

В Московский районный суд г. Москвы
От Иванова Ивана Ивановича,
адрес: 111111, Москва, ул. Московская, д. 11, кв. 11,
представляющего интересы ответчика
по гражданскому делу № 1/11
по иску Петрова Петра Петровича
к ПАО «Альфа»

ОТЗЫВ НА ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Истцом Петровым Петром Петровичем заявлен иск о признании его увольнения незаконным и о восстановлении на работе.

По заявленным исковым требованиям могу пояснить следующее. 14 января 2013 года между истцом Петровым Петром Петровичем и ответчиком ПАО «Альфа» был заключен трудовой договор № 11-ТД. Истца приняли на должность менеджера по продажам для работы на территории Курской области. В тот же день истцу по электронной почте был направлен годовой план продаж по его региону.

В течение двух лет Петров П.П. успешно выполнял установленные ему планы продаж. По данным аналитического отдела, в 2013 году Петров П.П. выполнил план на 100%, а объем выручки составил 1 195 000 рублей. В 2014 году Петров П.П. выполнил план на 110%, а объем выручки составил 1 230 000 руб. В 2015 году Петров П.П. выполнил план на 60% при объеме выручки 1 115 000 руб.

Приказом № 22 от 18 января 2016 г. на истца было наложено дисциплинарное взыскание в виде выговора за неисполнение п. 2.12 трудового договора, выразившееся в ненадлежащем исполнении без уважительных причин трудовых обязанностей.

С начала 2016 года истцу стали устанавливать планы продаж на месяц. Однако показатели продолжали снижаться. В январе Петров П.П. выполнил план на 57%, в феврале – на 43%, в марте – на 47%.

11 апреля 2016 г. у истца были запрошены письменные объяснения по факту очередного нарушения им п. 2.12 трудового договора от 14 января 2013 года № 11-ТД. Как истец пояснил в своей объяснительной записке от 13 мая 2016 г., снижение объемов продаж обусловлено финансово-экономическим кризисом. Планы, которые ему ставил ответчик, не соответствуют реальности и являются невыполнимыми в условиях настоящей экономической ситуации. Истец указал, что прилагал максимум усилий для выполнения плана, однако это было невозможно.

В то же время, как следует из письменных объяснений истца, он имеет большой практический опыт работы в области продаж, а именно: с 2002 года он работал на должностях территориального и регионального менеджера в крупных торговых компаниях. Он хорошо знает специфику работы, клиентов и регион.

Анализ трудовой деятельности истца свидетельствует о том, что начиная с 2016 года он систематически нарушал трудовую дисциплину и показывал недопустимо низкое качество работы. Так, непосредственный руководитель истца неоднократно направлял Петрову П.П. распоряжения по оптимизации работы отдела, однако истец их фактически проигнорировал. Данный факт нашел отражение в том числе в свидетельских показаниях.

Приказом № 33 от 15 апреля 2016 г. на истца было наложено дисциплинарное взыскание в виде увольнения. Принимая решение об увольнении работника по пункту 5 части первой статьи 81 Трудового кодекса, компания руководствовалась исключительно показателями качества работы и фактом неоднократного неисполнения работником без уважительных причин своих трудовых обязанностей.

На основании изложенного

Прошу:

1. Приобщить отзыв на исковое заявление к материалам гражданского дела.
2. В удовлетворении исковых требований Петрову П.П. отказать в полном объеме.

Перечень прилагаемых к отзыву на исковое заявление документов:

1. Копия отзыва на исковое заявление.
2. Перечень доказательств, подтверждающих доводы заявителя, изложенные в отзыве по иску.

Дата подачи отзыва
11 июля 2016 г.

Иванов

И.И. Иванов