

Показатели и критерии анализа урока

Критерии	Показатели критерия		
	2 балла — оптимальный уровень	1 балл — недостаточный уровень	0 баллов — недопустимый уровень
1. Требования ФГОС к предметному содержанию и способам обучения	Содержание учебного материала соответствует требованиям ФГОС. Учебный материал отражен в рабочей программе по учебному предмету. Учитель умело выбирает методику или технологию предметного обучения, обеспечивающие оптимальный результат обучения для данного контингента школьников	Содержание учебного материала не всегда соответствует требованиям ФГОС. Учитель недостаточно полно производит педагогический анализ учебно-познавательных возможностей учеников, не всегда может объяснить свой выбор содержания или коррекции задач рабочей программы исходя из особенностей контингента школьников и задач школы	При отборе учебного содержания учитель не руководствуется требованиями ФГОС. Педагог практически не может связать собственный выбор рабочей программы с задачами школы и особенностями контингента учеников
2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета	Учитель умело акцентирует социализирующее предметное содержание урока, формы работы, формирующие личностные результаты в соответствии с требованиями ФГОС, умеет самостоятельно проектировать такие задания	В рабочей программе личностные результаты для данной темы прописаны, но на уроке учитель их практически не реализовал	Личностные результаты темы не прописаны в рабочей программе, не реализованы на уроке
3. Использование заданий, формирующих УУД на уроке	Педагог открывает для ученика мета-предметные цели при изучении предметного содержания. Формы разнообразных приемов развития УУД подобраны в соответствии с целями урока. Использование этих приемов в учебной деятельности дифференцировано и (или) достаточно индивидуализировано. Объем заданий, формирующих УУД, оптимален для данного урока и данного класса. Учитель формирует регулятивные УУД: организует представление учащимся целей урока, обязательных результатов обучения. Связывает цели урока с общими целями темы. Показывает, как цели данного урока будут проверяться в контрольных работах. Отрабатывает навыки самостоятельного составления плана учебной работы на этом этапе. Связывает представляемые цели и результаты с субъектным опытом учеников	Приемы развивающего обучения используются, но недостаточно оптимально: — слишком велико или недостаточно их количество; — конкретные формы развивающих заданий практически не связаны с особенностями учеников именно этого класса. Учитель предъявляет ученикам цели урока, но не связывает их конструктивно с общей темой и с содержанием контрольных работ. Предъявляются преимущественно предметные цели. Развивающие и социализирующие цели раскрываются недостаточно. Учитель предъявляет готовый план урока без обсуждения с учащимися	Развивающие формы заданий практически не применяются или их применение бессистемно. Цели и план урока вообще не предъявляются либо предъявляются без связи с общей темой и дальнейшей проверкой в контрольной работе. Предъявляются только предметные цели. Развивающие цели остаются скрытыми для учащихся

Критерии	Показатели критерия		
	2 балла — оптимальный уровень	1 балл — недостаточный уровень	0 баллов — недопустимый уровень
4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической сферы учащихся	Учитель применяет разные приемы мотивации учащихся: на результат и на деятельность, учитывает уровень сформированности мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сферы учащихся для отбора социальных, познавательных, эмоциональных или волевых приемов мотивации. Учитель использует данные о векторе интересов учащихся, «профиль» класса на этапе мотивации учащихся. Учитель использует на уроке приемы, развивающие психофизиологические внутренние ресурсы ученика, память, внимание. Обучает эффективным приемам запоминания, концентрации внимания	Учитель осознает важность этапа мотивации, использует набор приемов мотивации. Однако отбор приемов мотивации для конкретного класса или для конкретного ученика производится учителем чаще всего интуитивно, без опоры на педагогический анализ. Учитель практически не учитывает в проектировании заданий их дидактический потенциал, обеспечивающий развитие памяти и внимания	Используемые приемы мотивации не учитывают данные об учениках конкретного класса. Учитель не учитывает уровень развития психофизиологических ресурсов обучающихся
5. Обеспечение целевой психолого-педагогической поддержки обучающихся	В тетрадях учеников отражен и реализуется индивидуальный образовательный маршрут ученика средствами предмета, например перечень индивидуальных форм домашних заданий. При подготовке и проведении урока учитель использует информацию об особенностях индивидуального стиля деятельности отдельных учеников. Учитель ведет мониторинг учебных достижений учащихся по результатам контрольных работ	Учитель осуществляет ситуативную индивидуальную помощь отдельным учащимся	На уроке не реализована индивидуализация учебной деятельности
6. Требования здоровьесберегающей среды в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием и учете данных о детях с ОВЗ	Учитель использует рекомендации педагога-психолога для детей с ОВЗ в планировании урока и при его проведении. Это отражено в рабочей программе. Акцентировано содержание, которое способствует формированию навыков здоровьесбережения. Учитель использует оптимальную для поставленных задач структуру урока, опираясь не только на логику предмета, но и на данные об особенностях детей с ОВЗ в классе. Четко завершает каждый этап урока и производит постановку задач на следующий этап. Учены и выполнены валеологические требования к структуре урока. В кабинете есть памятки для учащихся, учитель обязательно повторяет с учащимися правила работы на компьютере,	В содержании урока не акцентированы возможности, позволяющие обучить навыкам здорового образа жизни. Учитель выбирает структуру урока без достаточной опоры на цели и задачи, без учета особенностей контингента. Не всегда и не очень четко происходит переход от этапа к этапу урока. Есть замечания к структуре урока с позиций требований здоровьесберегающей среды. Памятки в кабинете есть, но учитель к ним не обращается.	Структура урока практически не отражает цели и задачи урока. Не организованы четкое завершение этапов урока и мотивация на следующий этап. Учитель не может связать выбор структуры урока с особенностями контингента. Памятки для учеников по работе на компьютере, с микроскопом отсутствуют. Дети с ОВЗ не получают необходимой педагогической поддержки

Критерии	Показатели критерия		
	2 балла — оптимальный уровень	1 балл — недостаточный уровень	0 баллов — недопустимый уровень
	с микроскопом, обучает приемам активного отдыха для глаз. На уроках учителя дети с ОВЗ сидят в классе в соответствии с рекомендациями педагога-психолога, медицинского работника. Формы работы с электронными образовательными ресурсами на уроке выбраны с учетом их целесообразности, а время, отведенное на работу, оптимально	Учитель ситуативно реагирует на проявления сложностей в обучении у детей с ОВЗ	
7. Стиль и формы педагогического взаимодействия на уроке	На уроке ученики работают в паре, группе, учитель формирует коммуникативные УУД. Учитель использует понимающий и директивно-понимающий стили общения, не допускает как панибратства и излишнего либерализма, так и отстраненного, равнодушного стиля общения. Учитель оперативно реагирует на изменения в состоянии учащихся, умеет предупреждать конфликты, оперативно решает возникающие проблемы. Умеет хвалить каждого за его достижения и делать замечания. Формы общения на уроке — диалог, полилог, консультирование	Учитель не всегда выбирает наиболее эффективные способы общения на уроке, допускает ошибки в индивидуальном общении. Формы учебного взаимодействия на уроке однообразны: изредка по ситуации учитель позволяет учащимся помогать друг другу	Учитель практически не использует эффективные приемы педагогического общения на уроке. Плохо рефлексировать психологическое состояние школьников. Учитель на уроке чаще говорит сам
8. Управление организацией учебной деятельности обучающихся через систему оценивания	Учитель использует формирующее оценивание деятельности учащихся на уроке: на этапе проверки достижений используются приемы, позволяющие оценить динамику предметных и метапредметных достижений в работе каждого ученика, общий уровень обученности класса, позволяющий приступить к дальнейшей работе	Учитель реализует констатирующее оценивание учебных достижений, что позволяет оценить соответствие уровня реальных достижений обучающихся запланированному, но не показывает динамику результатов каждого ученика	У учителя не сложилась целостная система оценивания на основе критериев и показателей в соответствии с ФГОС
9. Управление собственной обучающей деятельностью	Учитель может проанализировать качество организационных условий и ресурсов урока, темы, курса и корректировать это качество по результатам анализа. Учитель демонстрирует высокий уровень навыков педагогической диагностики при анализе урока, умеет проанализировать достоинства и недостатки урока	Учитель недостаточно владеет навыками педагогической самодиагностики, практически не способен оперировать психолого-педагогической терминологией	Учитель не владеет навыками педагогической диагностики
10. Результативность урока	Оптимальный или достаточный уровень достижения поставленных целей, выполнения всех задач. После урока ученики удовлетворены собственной деятельностью, у них хорошее настроение, отсутствует усталость	Недостаточный или критический уровень достижения поставленных целей, выполнения всех задач	Недопустимый уровень достижения поставленных задач. Учащиеся после урока уставшие