

Пример экспертного заключения с результатами контроля в основной школе

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по итогам федерального государственного контроля
качества на уровне основного общего образования

« 25 » марта 20 18 г.

На основании распоряжения министерства образования Энской области от « 22 » февраля 20 18 г. № 26-рн; гражданско-правового договора с экспертом на привлечение к проведению мероприятий по федеральному государственному контролю качества от « 13 » марта 20 18 г. № 32-ККО в отношении муниципального казенного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 9 (МКОУ СОШ № 9), осуществляющего образовательную деятельность по адресу: 111111, Энская обл., Неизвестный р-н, пос. Совсем Неизвестный, ул. Узнаваемая, д. 4, были проведены следующие мероприятия:

- оценка соответствия содержания подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам общего образования (ФГОС);
- оценка соответствия качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям ФГОС.

Оценка соответствия содержания подготовки обучающихся
по образовательной программе основного общего образования ФГОС

Критерии	Соответствует/ не соответствует	Выявленные несоответствия
Соответствие содержания образовательной программы основного общего образования требованиям ФГОС	Соответствует	-
Соответствие содержания пройденного материала в классных журналах тематике рабочих программ	Соответствует	-

Оценка соответствия качества подготовки обучающихся по образовательной
программе основного общего образования ФГОС

Критерии	Фактические значения в образовательной организации
Результаты проверочных работ по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» в 7-м классе	7-й класс: 1. Русский язык: уровень обученности (УО) – 95%, качество образования (КО) – 6,3%; 95% обучающихся, справившихся с заданиями на 50% и более. 2. Математика: УО – 100%, КО – 75%; 100% обучающихся, справившихся с заданиями на 50% и более

ОБЪЕКТ КОНТРОЛЯ

Эксперт указывает, что именно проверял. Объект контроля совпадает в перечне мероприятий и итоговых выводах

ВОЗРАСТ УЧЕНИКОВ И КЛАСС

Школа не выбирает класс, в котором будут проводить контроль. Класс указан в распоряжении регионального министерства образования о проведении контроля

СРЕДНЯЯ ОЦЕНКА

Первая цифра в строке обозначает среднюю оценку после перевода баллов в пятибалльную шкалу оценивания, вторая – количество выпускников, которые не преодолели минимальный порог баллов

ГИА

На уровне основного и среднего общего образования показатели качества обязательно сравнивают с ГИА

Критерии	Фактические значения в образовательной организации
Результаты Всероссийских проверочных работ (ВПР), Национальных исследований качества образования (НИКО), международных сравнительных исследований качества образования (МСИКО), региональных контрольных работ (РКР)	ВПР в апреле 2017 года, 5-й класс: 1. Русский язык: УО – 100%, КО – 57%. 2. Математика: средний балл – 11 (максимальный первичный балл – 20). ВПР в октябре 2017 года, 5-й класс: 1. Русский язык: УО – 86%, КО – 64%
Промежуточная аттестация обучающихся	Промежуточная аттестация бывает: – четвертная, которая проводится по каждому учебному предмету по итогам четверти или полугодия и на основе результатов текущего контроля успеваемости учащихся; – годовая, которая проводится по каждому учебному предмету по итогам учебного года. При выставлении оценок большее значение имеют результаты письменной проверки. Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных промежуточных аттестаций и представляет собой среднее арифметическое результатов четвертных аттестаций в случае, если учебный предмет осваивался обучающимися в срок более одной четверти. Округление результата производится в пользу учащегося
Результаты государственной итоговой аттестации: – общее количество выпускников; – средний балл; – количество выпускников, не преодолевших порог, в процентах от общего количества выпускников	ОГЭ: – 2015/16 учебный год, 11 человек: 1. Русский язык: средний балл – 31; средняя оценка – 4; 0%. 2. Математика – средний балл – 18; средняя оценка – 4; 0%. – 2016/17 учебный год, 9 человек: 1. Русский язык – средний балл – 32; средняя оценка – 4; 0%. 2. Математика – средний балл – 19; средняя оценка – 4; 0%

Выводы:

- установлено соответствие содержания подготовки обучающихся по образовательной программе основного общего образования по учебным предметам учебного плана образовательной организации требованиям ФГОС основного общего образования;
- установлено соответствие качества подготовки обучающихся по образовательной программе основного общего образования по учебным предметам учебного плана образовательной организации требованиям ФГОС основного общего образования.

Эксперт


(подпись)

А.С. Гордеев