



5 мин

Организационная часть

Педагоги рассаживаются по группам. На столе каждой группы название: «Математическая грамотность», «Читательская грамотность», «Естественно-научная грамотность», «Финансовая грамотность», «Самооценка».



10 мин

Мотивация и целеполагание

Допматериалы. Лист результативности педсовета, таблица 1.

Директор:

Здравствуйте, коллеги! Тема нашего педсовета «Новое в оценивании метапредметных результатов по ФГОС». Ответьте на вопрос: «Что такое оценка?». Листы для записи есть у вас на столах.

Учителя записывают определение термина и зачитывают свои варианты. Директор делает вывод.

Директор:

Оценка – это соотношение реальных результатов с планируемыми результатами. Прошу заполнить первый столбец в листах результативности.

Учителя заполняют первый столбик листов результативности, таблица 1. Руководители групп озвучивают ожидания от работы.

Директор:

Вы предположили, что на педсовете мы будем рассматривать новые подходы к оцениванию метапредметных результатов. Среди ответов: критериальное и формирующее оценивание, портфолио, оценивание учебных проектов. Задачи педсовета:

Таблица 1. Лист результативности педсовета

Что вы ожидаете от педсовета	Что было новым и интересным для вас	Что не понравилось
...
...

С. 1 из 9

- раскрыть понятие «функциональная грамотность» как способ развития метапредметных компетенций;
- подвести итоги мониторинга сформированности функциональной грамотности учащихся;
- разработать измерительные материалы и сформировать систему оценивания функциональной грамотности;
- сформировать дорожную карту по внедрению новых форм оценивания метапредметных результатов.



60 мин

Основная часть

Допматериалы. Карта контроля качества исследовательской деятельности школьников. Таблица с педагогическими приемами технологии формирующего оценивания. Таблица критериев для самооценки кейса учениками.

Директор:

В мае 2019 года Минпросвещения и Рособрнадзор утвердили новую Методологию и критерии оценки качества образования на основе практики международных исследований качества подготовки учащихся (приказ Рособрнадзора № 590, Минпросвещения № 219 от 06.05.2019). Чтобы выполнить требования по новому оцениванию результатов, необходимо определить понятие функциональной грамотности. Об этом расскажет заместитель директора по учебно-воспитательной работе.

Замдиректора по УВР:

Здравствуйте, коллеги! Государство определило приоритетной целью формирование функциональной грамотности учащихся. Это метапредметный образовательный результат, который подразумевает использование полученных знаний для решения актуальных проблем обучения и общения, социального и личностного взаимодействия.

Основными составляющими функциональной грамотности будут: математическая, читательская, естественно-научная, финансовая грамотность. Но мы добавим к этим составляющим умение школьников критически оценивать свои результаты, то есть проводить самооценку и понимать, какой результат надо улучшить.

С 2019 года Рособрнадзор оценивает качество математической, читательской и естественно-научной грамотности по модели PISA

и TIMSS. Оценочный материал разработан, имеются демоверсии работ, первая оценка проведена осенью. В группах вы знакомились с информационными ресурсами Центра оценки качества образования Института стратегии развития образования РАО centeroko.ru, где размещены демоверсии стандартизированных работ. Также вы выполняли задания по анализу сформированности функциональной грамотности учащихся. Прошу руководителей групп представить результаты своей работы.

Руководители групп представляют результаты выполнения задания. Первым выступает руководитель группы № 1, учитель математики.

Учитель математики:

Добрый день, коллеги! Нашей творческой группе необходимо было изучить уровень сформированности математической грамотности учащихся 8-х классов. Мы разработали и провели открытые занятия по формированию математической грамотности учащихся 8-х классов. Использовали ситуационные задачи, которые ученики решали в командах. В качестве оценочных процедур нами было выбрано формирующее оценивание. Мы использовали различные приемы технологии формирующего оценивания. Для коллег подготовили таблицу с педагогическими приемами технологии формирующего оценивания.

Затем мы заполнили экспертную карту анализа уроков и выявили затруднения учащихся. Школьникам трудно:

- работать с нетрадиционным заданием, в частности, с задачей, отличной от текстовой, для которой известен способ решения;
- работать с информацией, представленной в различных формах (текста, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежа);
- отбирать информацию, если задача содержит избыточную информацию;
- привлекать информацию, использовать личный опыт;
- размышлять: использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок;
- представлять в словесной форме обоснование решения.

Предлагаем внести в решение педсовета и в дорожную карту пункт о подготовке банка современных педагогических техно-

логий, которые позволят повысить образовательные результаты учащихся. Также для формирования математической грамотности учеников предлагаем провести командную интеллектуальную игру «Математические бои», включить в задания ситуационные задачи.

Выступает руководитель группы № 2, учитель русского языка.

Учитель русского языка:

Коллеги! Наша группа изучала уровень сформированности читательской грамотности учащихся. Для этого разработали комплексную контрольную работу по проверке читательской грамотности учеников 9-х классов на основе практики международных исследований качества подготовки учеников. Использовали примеры открытых заданий по чтению PISA. Проверили работу по критериям оценивания, которые определяют общее понимание текста школьниками, глубокое и детальное понимание текста, использование информации из текста для различных целей. Критерии предполагают три уровня выполнения: высокий, базовый и низкий. На рисун-

Рисунок 1. Диаграмма результатов сформированности читательской грамотности



ке 1 вы видите диаграмму с общими результатами сформированности читательской грамотности.

Мы пришли к выводу, что на уровне ниже среднего ученики применяют информацию из текста, чтобы решить учебно-практические задачи. Они могут выдвигать предположения на основе информации из научно-популярного текста; объясняют назначение структурного элемента текста; соотносят информацию из разных частей текста, сопоставляют основные текстовые и внетекстовые компоненты.

Наша группа предлагает внести в решение педсовета и в дорожную карту мастер-класс для учителей всех предметных областей по формированию читательской грамотности учащихся. Также считаем необходимым разработать критерии оценивания сформированности читательской грамотности учеников всех классов в соответствии с метапредметными планируемыми результатами освоения образовательных программ по уровням образования.

Выступает руководитель группы № 3, учитель биологии.

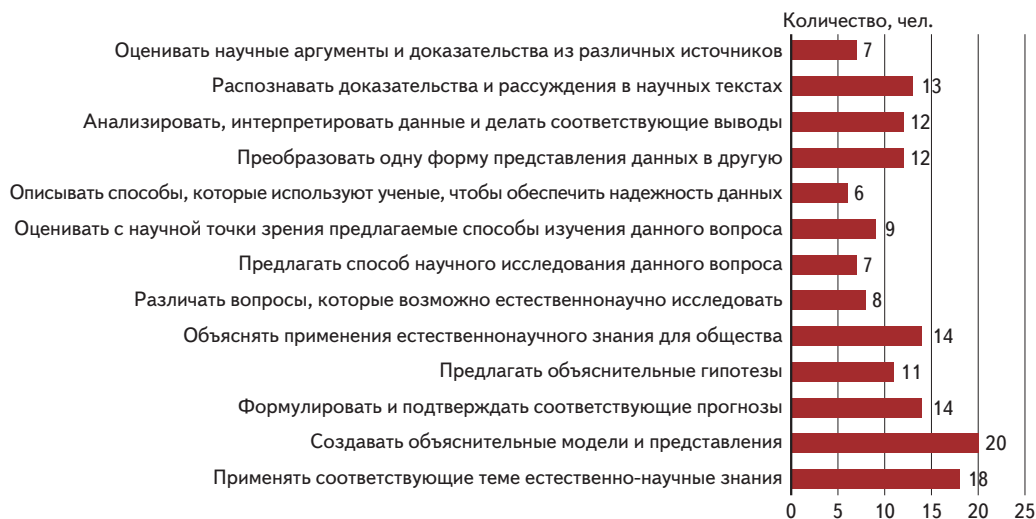
Учитель биологии:

Коллеги! Наша группа изучала уровень сформированности естественно-научной грамотности учащихся. Мы разработали и провели учебно-исследовательские занятия по предметам естественно-научного цикла: урок-проект по химии «Вред и польза аскорбиновой кислоты», 8-й класс; урок изобретательства «Я изобретатель», 8-й класс; урок-эксперимент по биологии «Мир под микроскопом», 9-й класс.

Для оценивания метапредметных результатов учебного исследования разработали карту контроля. Результаты формирования естественно-научной грамотности вы видите на рисунке 2 на следующей странице.

Школьники с трудом оценивают научные аргументы и доказательства из различных источников информации. С ошибками описывают способы, которые используют ученые, чтобы объяснить достоверность данных. Также учащиеся не могут оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения вопросов.

Рисунок 2. Диаграмма сформированности естественно-научной грамотности



Мы хотели бы внести в решение педсовета и в дорожную карту о новой оценке метапредметных результатов следующие мероприятия:

- провести школьную научно-практическую конференцию естественно-научной направленности среди учащихся 6–11-х классов;
- организовать сетевое взаимодействие с эколого-биологическим областным центром для реализации проектов на их базе.

Выступает руководитель группы № 4, учитель обществознания.

Учитель обществознания:

Коллеги! Наша группа изучала уровень сформированности финансовой грамотности педагогов и учащихся. Курс финансовой грамотности в нашей школе только планируется изучать в новом учебном году. Задача – выяснить отношение к финансовой грамотности учителей и учащихся. Мы провели анкетирование педагогических работников. Педагоги в основном владеют финансовой грамотностью. Далее мы опросили

учеников 8–9-х классов по финансовой грамотности на сайте неделяфинансов.рф. Результаты опроса в таблице 2.

Мы выяснили, что учащимся трудно отвечать на вопросы финансовой грамотности. Поэтому наша группа предлагает внести в решение педсовета и дорожную карту мероприятия три пункта. Первый – дополнить рабочие программы учебных предметов математика, экономика, обществознание, география; включить в тематику данных предметов вопросы формирования финансовой грамотности учащихся. Второй – рассмотреть возможность курсовой подготовки по вопросам финансовой грамотности учителей школы. Третий – рассмотреть возможности школы для включения в учебный план или план внеурочной деятельности курсов финансовой грамотности учащихся.

Выступает руководитель группы № 5, педагог-психолог.

Педагог-психолог:

Коллеги! Наша группа оценивала кейсы, которые подготовили команды учеников. Мы организовали участие школьников в решении кейсов на Всероссийском образовательном портале «ПроеКТОриЯ».

Учащиеся 10-х классов подготовили сервис для «умного города», чтобы улучшить жизнь горожан. А мы помогли им разработать таблицу самооценки кейсов. Участники команд сами

Таблица 2. Результаты опроса «Финансовая грамотность»

Вопрос	Ответ, %				
	Ничего не знаю	Что-то слышал	Есть общее представление	Знаю подробно	Затрудняюсь ответить
Как составлять личный бюджет	2	18	65	5	0
Как отличить объективную информацию о финансовых услугах от рекламы	15	30	21	9	25
На какую информацию нужно обращать внимание при подписании договоров с финансовыми компаниями	30	18	12	3	37
Какие есть способы защиты от мошенничества в финансовой сфере	8	54	16	12	10
Какие законы, защищающие права потребителей, существуют и что следует делать, если эти права нарушаются	22	48	28	2	0

С. 7 из 9



15 мин

Директор:

оценили результат работы. Такой вид оценивания помогает каждому школьнику увидеть свою работу в команде и результат всех участников. Предлагаем в решение педсовета и дорожную карту включить публичную защиту кейсов по ранней профессиональной ориентации, использовать материалы портала «ПроеКТОриЯ».

Рефлексия и решение педсовета

Благодарю все группы за результативную работу. Прошу вас заполнить второй и третий столбец в листах результативности педсовета.

Учителя заполняют столбцы листов результативности. Руководители групп перечисляют и обобщают основные мысли и идеи изученной темы, формулируют вопросы и материал, который был неинтересен.

Директор:

Методист:

Прошу проблемную группу озвучить проект решения педсовета. В решении педсовета будет два основных пункта:

1. Разработать дорожную карту по внедрению новых форм оценивания метапредметных результатов (срок: до 01.03.2020, ответственный: заместитель директора по учебно-воспитательной работе).
2. Внести в дорожную карту по внедрению новых форм оценивания метапредметных результатов следующие мероприятия:
 - создать банк современных педагогических технологий, которые позволят повысить образовательные результаты учащихся (срок: до 01.02.2020, ответственные: руководители профобъединений);
 - провести командную интеллектуальную игру «Математические бои» среди учащихся 5–11-х классов, включить в задания ситуационные задачи (срок: до 01.03.2020, ответственные: руководитель профобъединения учителей математики, педагог-организатор);
 - организовать мастер-класс для учителей всех предметных областей по формированию читательской грамотности учащихся (срок: в течение III четверти, ответственные: замести-

- тель директора по учебно-воспитательной работе, руководитель профобъединения учителей русского языка);
- разработать критерии оценивания сформированности читательской грамотности учащихся всех классов в соответствии с метапредметными планируемыми результатами образовательных программ по уровням образования (срок: в течение III четверти, ответственные: руководитель профобъединения учителей русского языка и литературы);
 - организовать школьную научно-практическую конференцию естественно-научной направленности среди учащихся 6–11-х классов (срок: апрель 2020-го, ответственные: заместитель директора по учебно-воспитательной работе, руководитель профобъединения естественно-научного цикла);
 - внести изменения в рабочие программы учебных предметов математика, экономика, обществознание, география. Включить в тематику данных предметов вопросы формирования финансовой грамотности учащихся (срок: до 01.03.2020, ответственные: учителя-предметники);
 - скорректировать перспективный план курсовой подготовки по вопросам финансовой грамотности учителей школы (срок: до 01.03.2020, ответственный: заместитель директора по учебно-воспитательной работе);
 - рассмотреть возможности школы для включения в учебный план или план внеурочной деятельности курсов финансовой грамотности учащихся (срок: до 01.05.2020, ответственный: заместитель директора по учебно-воспитательной работе).

Директор:

Прошу проголосовать за решение педсовета.

Учителя голосуют за решение педсовета.