

## Аналитическая справка по результатам проведения стартовых диагностических работ в 1-х классах

**Сроки проведения контроля:** 05.10.2020—08.10.2020.

**Цель контроля:** определить готовность к обучению на уровне начального общего образования учащихся 1-х классов.

### ФОРМЫ И МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ

Анализ психолого-педагогической диагностики учащихся 1-х классов по программе К.С. Шалагиной.

В структуре программы следующие методики:

- определение уровня интеллектуального развития и психологической готовности к обучению (ориентировочный тест школьной зрелости И. Йирасека);
- определение произвольного внимания, пространственного восприятия (методика «Домик» Н.И. Гуткиной);
- изучение уровня сформированности психофизиологических, психических функций мыслительной деятельности (методика «Рисование бус» И.И. Аргинской);
- исследование уровня интеллектуального развития (методика «Раскрашивание фигур» Н.Я. Чутко);
- определение уровня готовности психофизиологических, психологических функций, которые обеспечивают чтение (методика «Чтение схем слов» Н.В. Нечаевой).

### НОРМАТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНУТРИШКОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373.
3. Локальные нормативные акты:
  - 3.1. Положение о внутришкольном контроле.
  - 3.2. Положение о внутренней системе оценки качества образования.
  - 3.3. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

В соответствии с планом работы школы на 2020/21 учебный год проведен внутришкольный контроль результатов стартовых диагностических исследований в 1-х классах. В период с 21 по 30 сентября 2020 года в 1-х классах проводилась стартовая диагностика готовности к обучению в школе. По результатам диагностики выявлено следующее: из 103 учащихся 1-х классов имеют высокий уровень интеллектуального развития и психологической готовности к обучению 30 человек (29%), средний уровень — 63 человека (61%), низкий уровень — 10 человек (10%) — диаграмма 1.

Нуждаются в индивидуальных занятиях, особом внимании при выполнении заданий учащиеся: О. Смирнов, А. Чубракова, Е. Яшкин (1 «А»); И. Столяров, К. Трухина, Д. Филина, Л. Ющенко (1 «Б»); Ж. Аникина, Л. Кочеткова, Д. Филин (1 «В»); И. Вилина, В. Козлов (1 «Г»).

Уровень произвольного внимания и пространственного восприятия определялся путем копирования сложного образца. Выявили учащихся с разной степенью внимания: высокая — 46 человек (45%), средняя — 50 человек (48%), низкая степень — 7 человек (7%) — диаграмма 2.

Учащиеся с низкой степенью внимания и пространственного восприятия (Е. Яшкин — 1 «А»; Д. Филина, Л. Ющенко — 1 «Б»; Ж. Аникина, Л. Кочеткова, Д. Филин — 1 «В»; В. Козлов — 1 «Г») неверно скопировали рисунок. У учащихся

не сформированы произвольное внимание, пространственное восприятие, сенсомоторная координация и тонкая моторика руки.

Уровень психофизиологических, психических функций мыслительной деятельности выше нормы у 31 человека (30%), средний — у 64 человек (62%), ниже нормы у 8 человек (8%) — диаграмма 3.

Без ошибок выполнили многосложные задания на слух: П. Кузин, П. Львенко, В. Малина, Г. Федоров (1 «А»); Т. Рузлева, О. Соколов, Ж. Ефремов, К. Жуков, Л. Ивченко, Л. Ярцев (1 «Б»); И. Жглова, А. Ефросиньина, О. Романенко, Л. Труфанова (1 «В»); Р. Алиев, В. Крутов, Д. Пронина, А. Холуянова, П. Фомин, Я. Як (1 «Г»). Не выполнили задания 6 человек: О. Смирнов (1 «А»); К. Трухина, Д. Филина (1 «Б»); Л. Кочеткова, Д. Филин (1 «В»); В. Козлов (1 «Г»).

Диагностика уровня готовности функций, которые обеспечивают чтение, выявила 38 учащихся с высокой степенью готовности (37%), 56 — со средней степенью (54%) и 9 учащихся с низкой степенью (9%) — диаграмма 4.

## ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Определена группа мотивированных учащихся с высоким уровнем развития устной речи, зрительно-моторной координацией, вниманием и памятью и учащиеся с низкой степенью адаптации к школьному обучению.

2. Заместителю директора по УВР М.И. Иванеевой:

2.1. Ознакомить с результатами стартовой диагностики на заседании профессионального объединения учителей начальных классов (до 09.10.2020).

2.2. Посетить занятия в 1-х классах для наблюдения за формированием универсальных учебных действий у учащихся с низким уровнем готовности к обучению (октябрь 2020).

3. Педагогу-психологу О.П. Сиягиной:

3.1. Оказать консультационную помощь родителям учащихся с низкой степенью готовности к обучению и выстроить индивидуальные траектории учащихся (октябрь 2020).

3.2. Разработать памятки для родителей, чтобы помочь им сформировать у детей учебные навыки (до 14.10.2020).

3.3. Организовать индивидуальные занятия с учащимися (по плану работы педагога-психолога).

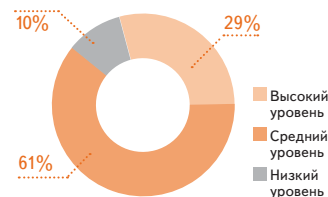
4. Учителям начальных классов Л.Н. Беяниной, В.П. Сидоркиной, Д.Н. Гориной, А.В. Смирновой:

4.1. Осуществлять индивидуальный подход к учащимся с высокой степенью тревожности, использовать игровые, здоровьесберегающие педагогические технологии для профилактики переутомления учеников 1-х классов (постоянно).

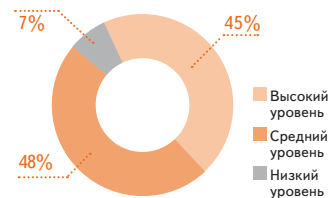
4.2. Провести родительское собрание, ознакомить с приемами формирования у учащихся внимания, памяти, речи, развития мелкой моторики рук (до 18.10.2020).

4.3. Обратиться за консультационной помощью к педагогу-психологу О.П. Сиягиной для выбора индивидуальных методик работы с учащимися, показавшими низкий уровень готовности к обучению.

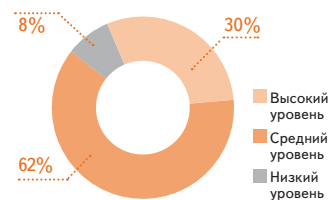
*Диаграмма 1. Уровень интеллекта и психологической готовности к обучению*



*Диаграмма 2. Уровень произвольного внимания и пространственного восприятия*



*Диаграмма 3. Уровень сформированности психофизиологических, психических функций мыслительной деятельности*



*Диаграмма 4. Уровень готовности функций, которые обеспечивают чтение*

