

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА по итогам диагностики предметных результатов учащихся 2–4-х классов

Во исполнение плана работы *МБОУ СОШ № 1 г. Энска* на 2020/21 учебный год в *апреле 2021* года были проведены диагностические работы по *русскому языку и математике* во 2–4-х классах.

Цель: получение информации об уровне сформированности предметных результатов учащихся 2–4-х классов на *конец 2020/21* учебного года.

Срок проведения: 05.04.2021–23.04.2021.

Целью реализации основной общеобразовательной программы начального общего образования является обеспечение достижения учащимися планируемых результатов. Анализ предметных результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования учащимися 2–4-х классов показал следующие результаты.

АНАЛИЗ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Вид работы: тематическая диагностическая работа.

Форма работы: контрольная работа, содержащая задания с выбором ответа и с кратким ответом.

Цель работы: выявить уровень сформированности предметных результатов по русскому языку.

Таблица 1. Уровень сформированности предметных результатов по русскому языку у учащихся 2-х классов

№ задания	Предметные результаты	Класс			Средний уровень, %
		Уровень, %			
		2 «А»	2 «Б»	2 «В»	
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ					
А 1	Различение букв и звуков	76	80	71	76
А 2	Различение твердых и мягких согласных звуков	86	76	86	83
А 3	Определение ударного слога	33	52	79	55
А 4	Деление слова на слоги для переноса	86	92	93	90
А 5	Выполнение звукового анализа слова	81	60	57	66
А 6	Определение слов, которые пишутся с заглавной буквы	71	88	93	84
А 7	Нахождение орфограмм «жи — ши», «чу — шу» в словах	76	88	86	83
А 8	Нахождение орфографических ошибок	71	80	71	74
А 9	Нахождение слов с орфограммой «мягкий знак»	48	36	79	54
А 10	Нахождение ошибок в словарных словах	76	92	86	85
В 1	Изменение формы слова	81	64	71	72
В 2	Различение звуков и букв	43	52	50	48
В 3	Составление текста из предложений	33	44	64	47

№ задания	Предметные результаты	Класс / Уровень, %			Средний уровень, %
		2 «А»	2 «Б»	2 «В»	
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ					
С 1	Классификация слов по определенному признаку. Определение твердости-мягкости согласных	90	72	93	85
С 2	Понимание фразеологических оборотов, их употребление в речи	90	80	71	80
Всего		70	70	77	72

Диаграмма 1. Обобщенные данные уровня сформированности предметных результатов по русскому языку у учащихся 2-х классов



Из таблицы 1 и диаграммы 1 видно, что у учащихся 2-х классов хуже всего сформированы умения «составление текста из предложений» и «различение звуков и букв». При этом во 2 «А» классе у 67 процентов учащихся не сформировано умение «определение ударного слога» и у 52 процентов учащихся — «нахождение слов с орфограммой

«мягкий знак». Во 2 «Б» классе последнее умение также плохо развито у 64 процентов учащихся. При этом в целом сформированность умений во 2 «А» и 2 «Б» классах составляет 70 процентов, а во 2 «В» классе — 77 процентов, что говорит о высоких показателях предметных результатов по русскому языку учащихся 2-х классов.

Таблица 2. Уровень сформированности предметных результатов по русскому языку у учащихся 3-х классов

№ задания	Предметные результаты	Класс			Средний уровень, %
		Уровень, %			
		3 «А»	3 «Б»	3 «В»	
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ					
А 1	Различение мягкого глухого и твердого звонкого согласных звуков	83	48	94	75
А 2	Знание последовательности букв в русском алфавите. Использование алфавита для упорядочения слов	61	70	83	71
А 3	Применение правил правописания: прописная буква в именах собственных	96	96	89	94
А 4	Применение правил правописания: сочетания «жи — ши», «чу — шу»	91	87	89	89
А 5	Применение правил правописания: разделительный мягкий знак, мягкий знак как показатель мягкости согласного	83	78	89	83
А 6	Применение правил правописания: сочетания «чк», «чн», «щн»	87	74	83	81
А 7	Выделение в словах окончания, корня, приставки, суффикса	78	78	83	80
А 8	Применение правил правописания: проверяемые безударные гласные в корне	70	78	72	73
А 9	Применение правил правописания: парные звонкие и глухие согласные в корне слова	87	96	78	87
А 10	Применение правил пунктуации: знаки препинания в конце предложения (точка, вопросительный и восклицательный знаки). Различение предложений по цели высказывания	74	78	78	77
В 1	Выделение в словах окончания, корня, приставки, суффикса	74	48	33	52
В 2	Фонетический анализ слова	61	78	22	54
В 3	Составление словосочетания	78	48	28	51
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ					
С 1	Применение правил правописания: сочетания «жи — ши», разделительный мягкий знак, проверяемые безударные гласные в корне слова, парные звонкие и глухие согласные в корне слова	48	43	17	36
С 2	Создание собственных текстов на заданную тему	48	22	11	27
Всего		74	68	63	68

Из таблицы 2 и диаграммы 2 видно, что у учащихся 3-х классов из умений базового уровня хуже всего сформированы умения «составление словосочетания», «выделение в словах окончания, корня, приставки, суффикса» и «фонетический анализ слова». Также у учащихся 3-х классов недостаточно развиты умения повышенного уровня. В целом предметные результаты по русскому языку учащихся 3-х классов сформированы на хорошем уровне (68 процентов).

Диаграмма 2. Обобщенные данные уровня сформированности предметных результатов по русскому языку у учащихся 3-х классов



Таблица 3. Уровень сформированности предметных результатов по русскому языку у учащихся 4-х классов

№ задания	Предметные результаты	Класс		Средний уровень, %
		Уровень, %		
		4 «А»	4 «Б»	
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ				
А 1	Различение глухих и звонких согласных звуков	92	96	94
А 2	Определение качественной характеристики звука	88	75	82
А 3	Определение частей речи	88	75	82
А 4	Нахождение подлежащего в предложении, определение морфологических и грамматических признаков имени существительного	92	67	80
А 5	Применение правил правописания безударных падежных окончаний имен прилагательных	81	54	68

№ задания	Предметные результаты	Класс		Средний уровень, %
		Уровень, %		
		4 «А»	4 «Б»	
А 6	Изменение имен существительных по падежам	85	100	93
А 7	Образование слов с помощью суффиксов и приставок	85	71	78
А 8	Выделение в словах окончания, корня, приставки, суффикса	85	83	84
А 9	Различение второстепенных членов предложения	85	100	93
А 10	Изменение имен прилагательных по падежам	85	100	93
В 1	Применение правил правописания гласных в приставках, проверяемых безударных гласных в корне слова, гласных в суффиксах, безударных падежных окончаний имен существительных и прилагательных	62	4	33
В 2	Определение главных и второстепенных членов предложения, установление при помощи смысловых вопросов связи между словами в предложении	38	17	28
В 3	Определение значения слова с помощью толкового словаря	38	100	69
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ				
С 1	Фонетический анализ слова	58	13	36
С 2	Применение правил правописания мягкого знака, безударных падежных окончаний имен прилагательных и существительных, раздельного написания предлогов с другими словами, парных звонких и глухих согласных в корне слова	15	25	20
Всего		72	65	69

Из таблицы 3 и диаграммы 3 видно, что у учащихся 4-х классов западает формирование умения «определение главных и второстепенных членов предложения, установление при помощи смысловых вопросов связи между словами в предложении». Также в 4 «А» классе у 62 процентов учащихся не развито умение «определение значения слова с помощью толкового словаря», а в 4 «Б» классе у 96 процентов учащихся — умение «применение правил правописания гласных в приставках, проверяемых безударных гласных в корне слова, гласных в суффиксах, безударных падежных окончаний имен существительных и прилагательных». В целом показатель сформированности предметных результатов по русскому языку у учащихся 4-х классов составил 69 процентов.

Таблица 4. Уровень усвоения учащимися 2–4-х классов программы по русскому языку

Класс	Уровень усвоения, %		
	Повышенный	Базовый	Пониженный
2 «А»	28	62	10
2 «Б»	20	68	12
2 «В»	29	71	0
3 «А»	39	48	13
3 «Б»	26	65	9
3 «В»	22	22	56
4 «А»	31	42	27
4 «Б»	8	67	25

Диаграмма 3. Обобщенные данные уровня сформированности предметных результатов по русскому языку у учащихся 4-х классов



Уровень сформированности предметных результатов

Диаграмма 4.1. Обобщенные данные уровня усвоения программы по русскому языку учащимися 2-х классов

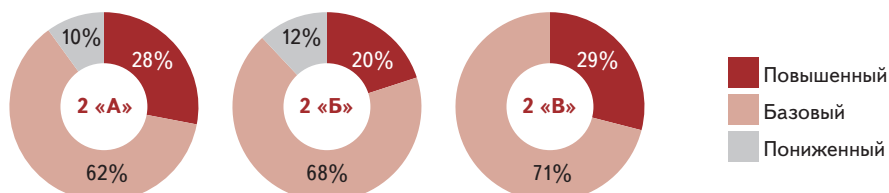


Диаграмма 4.2. Обобщенные данные уровня усвоения программы по русскому языку учащимися 3-х классов

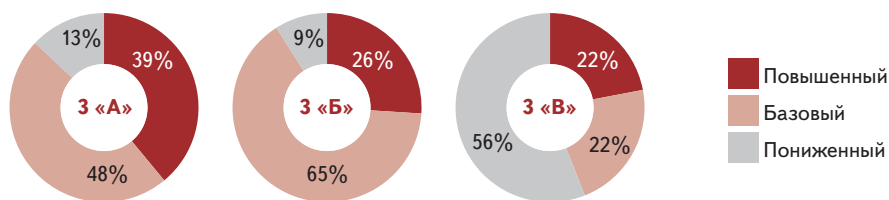
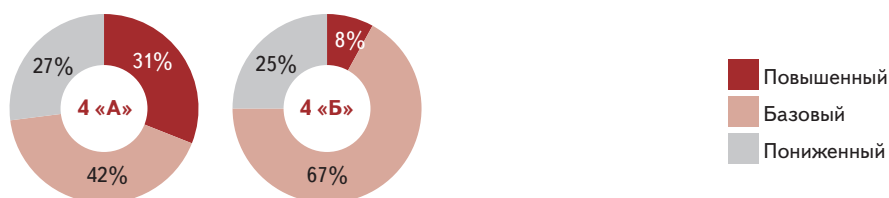


Диаграмма 4.3. Обобщенные данные уровня усвоения программы по русскому языку учащимися 4-х классов



Анализ результатов усвоения учащимися 2–4-х классов программы по русскому языку показал, что в целом формирование предметных результатов проходит на базовом уровне. Лишь в 3 «А» и 4 «А» классах более чем у 30 процентов учащихся наблюдается усвоение программы на повышенном уровне. При этом можно заметить, что в 3 «В» классе у 56 процентов, в 4 «А» классе у 27 процентов, в 4 «Б» классе у 25 процентов учащихся уровень усвоения программы по русскому языку низкий.

Из таблицы 5 и диаграмм 5.1–5.4 видно, что самые высокие показатели качества знаний наблюдаются в 3 «А» классе (83 процента), во 2 «В» классе (79 процентов) и во 2 «А» классе (71 процент). Уровень обученности в 3 «А» классе достигает 71 процента, во 2 «В» классе — 68 процентов. Успеваемость 100 процентов наблюдается лишь во 2 «В» классе. Высокий средний балл наблюдается во 2 «В» и 3 «А» классах — 4,1.

Таблица 5. Результаты выполнения контрольной работы по русскому языку учащимися 2–4-х классов

Класс	Результаты			
	Качество знаний, %	Обученность, %	Успеваемость, %	Средний балл
2 «А»	71	64	90	3,9
2 «Б»	64	59	88	3,7
2 «В»	79	68	100	4,1
3 «А»	83	71	87	4,1
3 «Б»	61	61	91	3,8
3 «В»	22	39	44	2,9
4 «А»	54	59	77	3,7
4 «Б»	29	42	75	3,1
Среднее по классам	58	58	82	3,7

Диаграмма 5.1. Качество знаний учащихся 2–4-х классов по результатам выполнения контрольной работы по русскому языку

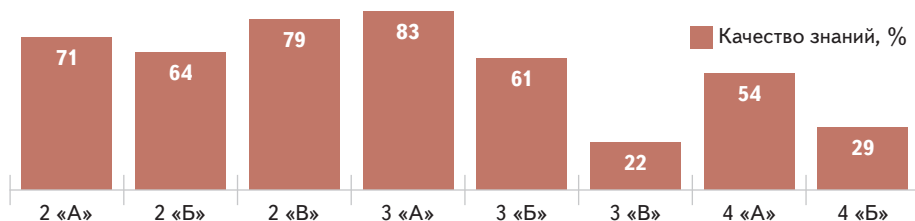


Диаграмма 5.2. Обученность учащихся 2–4-х классов по результатам выполнения контрольной работы по русскому языку

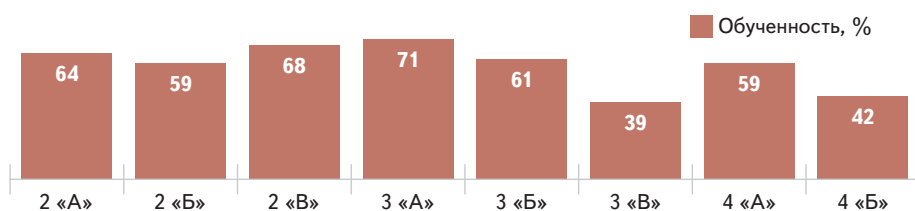


Диаграмма 5.3. Успеваемость учащихся 2–4-х классов по результатам выполнения контрольной работы по русскому языку

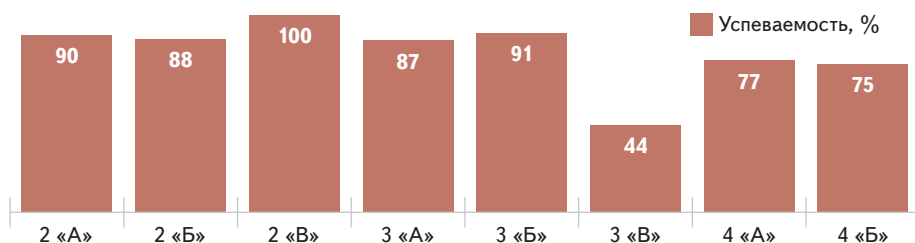
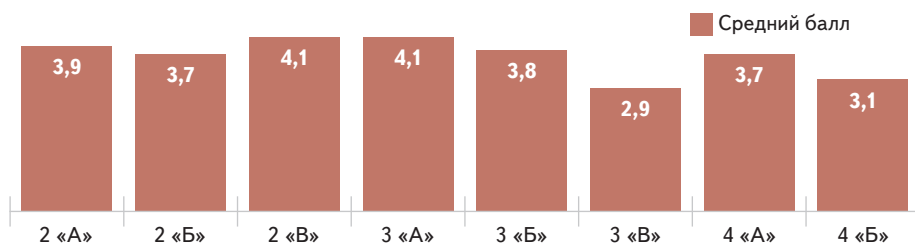


Диаграмма 5.4. Средний балл учащихся 2–4-х классов по результатам выполнения контрольной работы по русскому языку



Таким образом, проводя анализ результатов сформированности предметных результатов по русскому языку, можно сказать, что лучше всего формирование умений по русскому языку проходит в 3 «А» классе (учитель Васильева А.В.), во 2 «В» классе (учитель Петрова А.А.), во 2 «А» классе (учитель Сушкова А.В.). Также можно отметить работу по формированию предметных результатов по русскому языку во 2 «Б» классе (учитель Гаспарян Н.В.), в 3 «Б» классе (учитель Кошкина М.П.).

АНАЛИЗ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО МАТЕМАТИКЕ

Вид работы: тематическая диагностическая работа.

Форма работы: контрольная работа, содержащая задания с выбором ответа и кратким ответом.

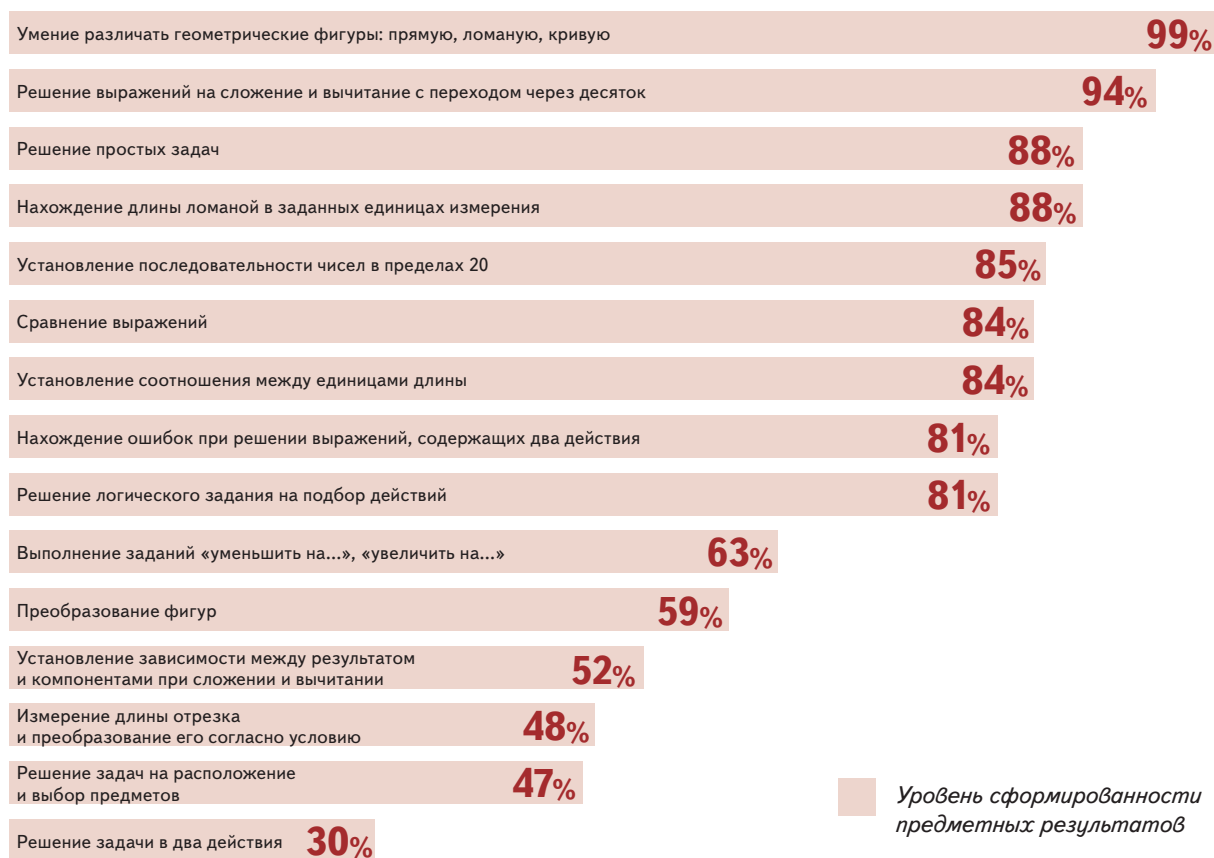
Цель работы: выявить уровень сформированности предметных результатов по математике.

Таблица 6. Уровень сформированности предметных результатов по математике у учащихся 2-х классов

№ задания	Предметные результаты	Класс			Средний уровень, %
		Уровень, %			
		2 «А»	2 «Б»	2 «В»	
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ					
А 1	Установление последовательности чисел в пределах 20	83	92	80	85
А 2	Установление зависимости между результатом и компонентами при сложении и вычитании	63	52	40	52
А 3	Решение выражений на сложение и вычитание с переходом через десяток	92	96	93	94
А 4	Нахождение ошибок при решении выражений, содержащих два действия	79	76	87	81
А 5	Выполнение заданий «уменьшить на...», «увеличить на...»	67	68	53	63
А 6	Сравнение выражений	79	80	93	84
А 7	Решение простых задач	88	84	93	88
А 8	Умение различать геометрические фигуры: прямую, ломаную, кривую	96	100	100	99
А 9	Установление соотношения между единицами длины	92	88	73	84
А 10	Нахождение длины ломаной в заданных единицах измерения	88	88	87	88
В 1	Решение задачи в два действия	33	44	13	30
В 2	Измерение длины отрезка и преобразование его согласно условию	50	48	47	48
В 3	Преобразование фигур	83	20	73	59
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ					
С 1	Решение логического задания на подбор действий	75	80	87	81
С 2	Решение задач на расположение и выбор предметов	58	24	60	47
Всего		75	69	72	72

Из таблицы 6 и диаграммы 6 видно, что у 70 процентов учащихся 2-х классов не сформировано умение «решение задачи в два действия». Также западает развитие умения «измерение длины отрезка и преобразование его согласно условию». Из заданий базового уровня 80 процентов учащихся 2 «Б» класса не справились с заданием на «преобразование фигур», а во 2 «В» классе 60 процентов учащихся не справились с заданием на «установление зависимости между результатом и компонентами при сложении и вычитании». В целом показатель сформированности предметных результатов по математике учащихся 2-х классов составил 72 процента.

Диаграмма 6. Обобщенные данные уровня сформированности предметных результатов по математике у учащихся 2-х классов



Из таблицы 7 и диаграммы 7 видно, что из заданий на базовые умения в 3 «А» классе 77 процентов, а в 3 «Б» 65 процентов учащихся не справились с заданием на «порядок выполнения действий в числовых выражениях без скобок. Нахождение значения числовых выражений». В 3 «В» классе у большинства учащихся не сформированы такие базовые умения, как «решение задачи в два действия», «название компонентов и результатов арифметических действий. Порядок выполнения действий в числовых выражениях без скобок. Нахождение значения числового выражения», «вычисление периметра и площади прямоугольника». В целом показатель сформированности предметных результатов по математике учащихся 3-х классов составил 67 процентов.

Таблица 7. Уровень сформированности предметных результатов по математике у учащихся 3-х классов

№ задания	Предметные результаты	Класс	Уровень, %		Средний уровень, %
		3 «А»	3 «Б»	3 «В»	
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ					
А 1	Установление закономерности чисел в пределах 100	100	83	94	92
А 2	Названия компонентов и результатов умножения и деления. Знаки действий	86	83	83	84
А 3	Решение выражений на сложение и вычитание в пределах 100	91	100	83	91
А 4	Порядок выполнения действий в числовых выражениях без скобок. Нахождение значения числовых выражений	23	35	89	49
А 5	Сравнение числа («во сколько раз больше (меньше)»)	77	61	83	74
А 6	Знание особых случаев умножения (на 0, на 1) и сравнение выражений	68	65	89	74
А 7	Решение простых задач	77	70	89	79
А 8	Распознавание геометрических тел и геометрических фигур	91	87	72	83
А 9	Установление соотношения между единицами длины	91	74	89	85
А 10	Вычисление периметра прямоугольника	73	52	78	68
В 1	Решение задачи в два действия	50	65	22	46
В 2	Название компонентов и результатов арифметических действий. Порядок выполнения действий в числовых выражениях без скобок. Нахождение значения числового выражения	77	61	11	50
В 3	Вычисление периметра и площади прямоугольника	73	52	28	51
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ					
С 1	Решение комбинаторных задач	59	39	11	36
С 2	Выполнение логического задания	64	52	6	41
Всего		73	65	62	67

Из таблицы 8 и диаграммы 8 видно, что у большинства учащихся 4-х классов хуже всего сформированы такие базовые умения, как «решение задач на движение», «нахождение площади и периметра прямоугольника», «выполнение письменного умножения и деления». Также из заданий базового уровня 58 процентов учащихся 4 «Б» класса не справились с заданием на «знание единиц площади», 62 процента учащихся класса не справились с заданием на «решение составных задач». В целом показатель сформированности предметных результатов по математике учащихся 4-х классов равен 64 процентам.

Анализ результатов усвоения учащимися 2–4-х классов программы по математике показал, что у 60 процентов учащихся формирование предметных результатов проходит на базовом уровне. Повышенный уровень усвоения программы по математике наблюдается у 18 процентов учащихся. На низком уровне проходит усвоение программы по математике у 22 процентов учащихся 2–4-х классов. При этом самый низкий показатель в 3 «В» классе (56 процентов) и в 4 «А» классе (46 процентов).

Диаграмма 7. Обобщенные данные уровня сформированности предметных результатов по математике у учащихся 3-х классов

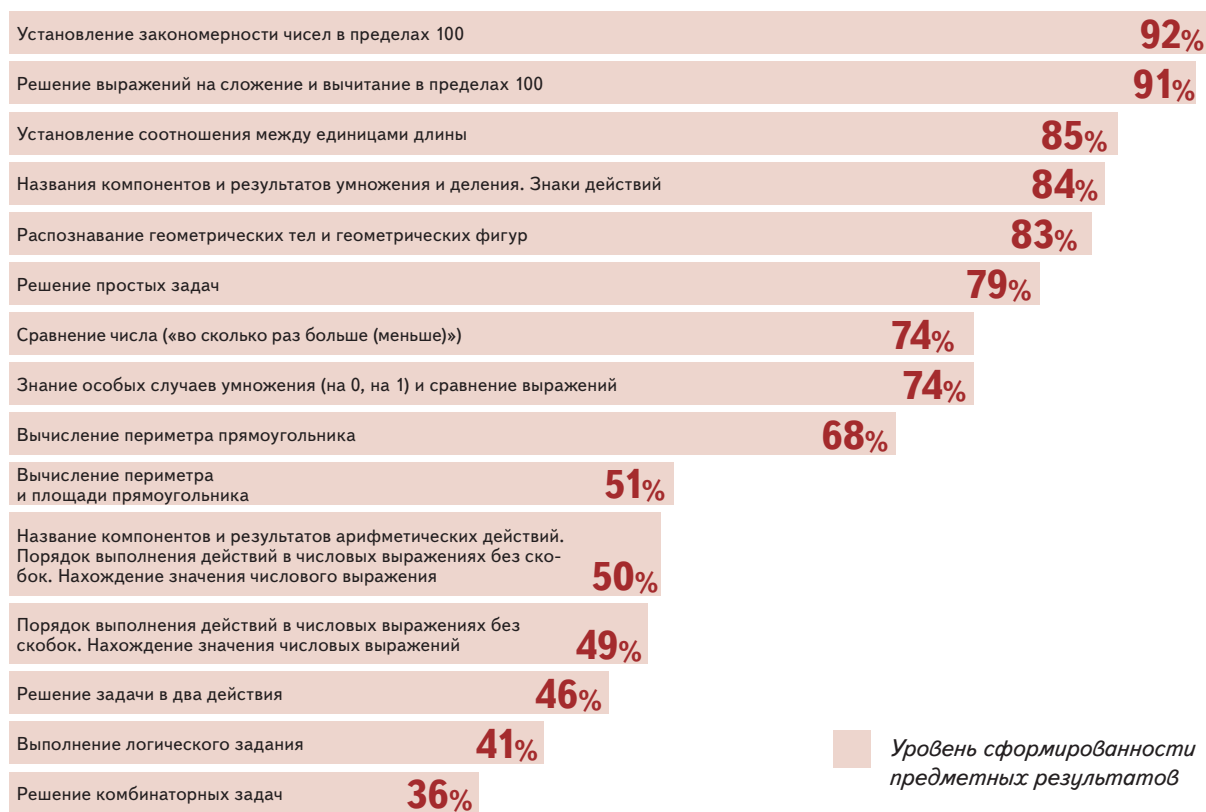


Таблица 8. Уровень сформированности предметных результатов по математике у учащихся 4-х классов

№ задания	Предметные результаты	Класс Уровень, %		Средний уровень, %
		4 «А»	4 «Б»	
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ				
А 1	Установление закономерности чисел в пределах 1000	96	79	88
А 2	Установление закономерности по заданному правилу	92	50	71
А 3	Определение десятичного состава числа	92	79	86
А 4	Сравнение числовых выражений	85	83	84
А 5	Знание единиц площади	88	42	65
А 6	Выполнение деления с остатком	85	67	76
А 7	Решение составных задач	69	38	54

№ задания	Предметные результаты	Класс Уровень, %		Средний уровень, %
		4 «А»	4 «Б»	
А 8	Нахождение площади прямоугольника	92	50	71
А 9	Нахождение значения числового выражения со скобками	77	71	74
А 10	Установление порядка действий в выражениях со скобками	81	83	82
В 1	Решение задач на движение	38	17	28
В 2	Выполнение письменного умножения и деления	46	46	46
В 3	Нахождение площади и периметра прямоугольника	46	38	42
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ				
С 1	Представление информации в форме таблицы. Заполнение таблицы	15	46	31
С 2	Выполнение логического задания	19	92	56
Всего		68	59	64

Диаграмма 8. Обобщенные данные уровня сформированности предметных результатов по математике у учащихся 4-х классов



Таблица 9. Уровень усвоения учащимися 2–4-х классов программы по математике

Класс	Уровень усвоения, %		
	Повышенный	Базовый	Пониженный
2 «А»	29	63	8
2 «Б»	8	80	12
2 «В»	20	73	7
3 «А»	27	59	14
3 «Б»	22	65	13
3 «В»	6	38	56
4 «А»	12	42	46
4 «Б»	17	62	21

Диаграмма 9.1. Обобщенные данные уровня усвоения программы по математике учащимися 2-х классов

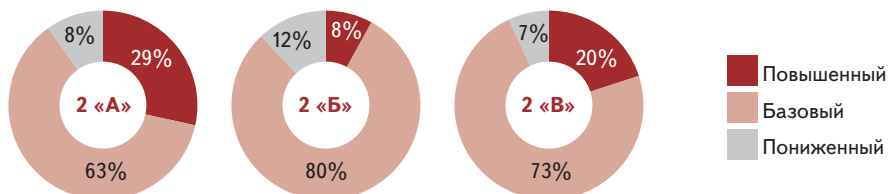


Диаграмма 9.2. Обобщенные данные уровня усвоения программы по математике учащимися 3-х классов

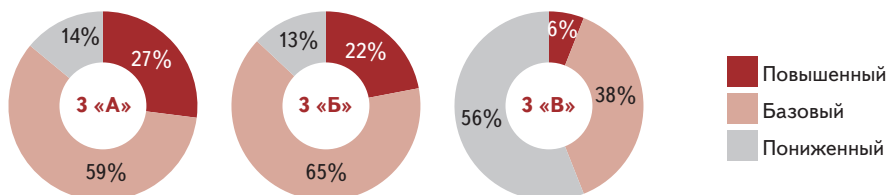
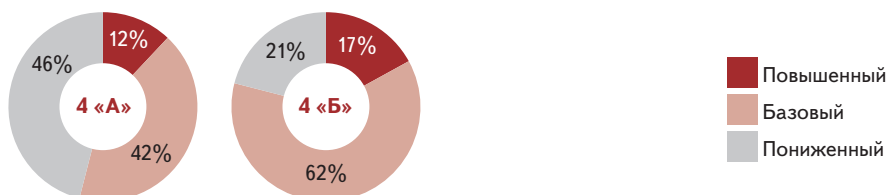


Диаграмма 9.3. Обобщенные данные уровня усвоения программы по математике учащимися 4-х классов



Из таблицы 10 и диаграмм 10.1–10.4 видно, что самые высокие показатели качества знаний во 2 «В» классе (67 процентов), в 3 «А» классе (64 процента). Самый высокий показатель обученности во 2 «А», во 2 «В», в 3 «А» классах (61 процент). Средний показатель успеваемости составил 78 процентов. Средний балл – 3,5.

Таблица 10. Результаты выполнения контрольной работы по математике учащимися 2–4-х классов

Класс	Результаты			
	Качество знаний, %	Обученность, %	Успеваемость, %	Средний балл
2 «А»	58	61	92	3,8
2 «Б»	56	52	88	3,5
2 «В»	67	61	93	3,8
3 «А»	64	61	86	3,8
3 «Б»	43	53	87	3,5
3 «В»	17	32	44	2,7
4 «А»	54	46	54	3,2
4 «Б»	42	50	79	3,4
Среднее по классам	50	52	78	3,5

Диаграмма 10.1. Качество знаний учащихся 2–4-х классов по результатам выполнения контрольной работы по математике

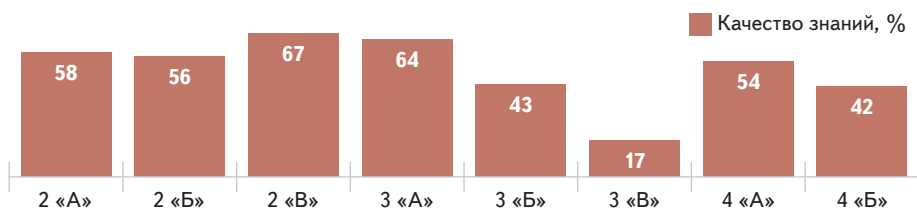


Диаграмма 10.2. Обученность учащихся 2–4-х классов по результатам выполнения контрольной работы по математике

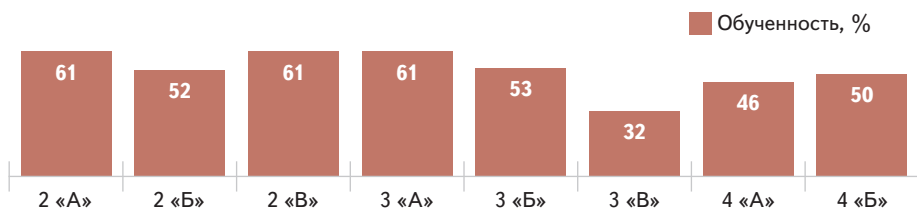


Диаграмма 10.3. Успеваемость учащихся 2–4-х классов по результатам выполнения контрольной работы по математике

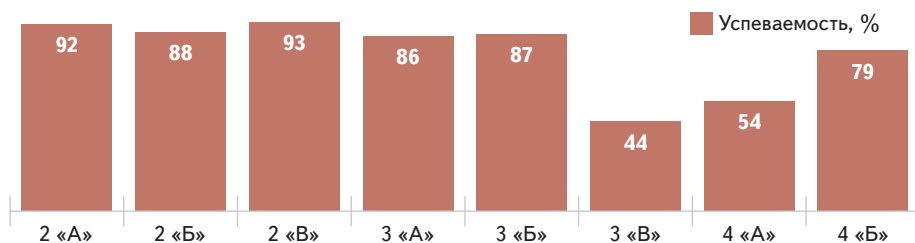
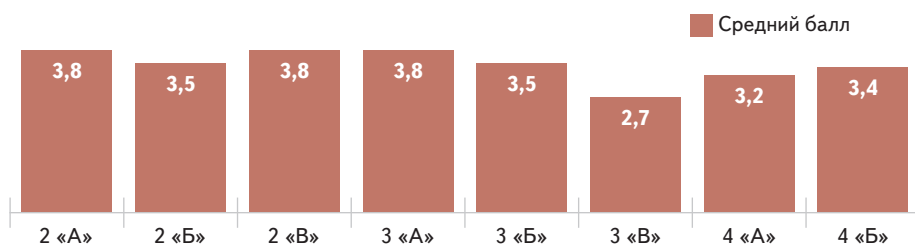


Диаграмма 10.4. Средний балл учащихся 2–4-х классов по результатам выполнения контрольной работы по математике



Таким образом, проводя анализ результатов сформированности предметных результатов по математике, можно сказать, что лучше всего формирование умений проходит во 2 «А» классе (учитель Сушкова А.В.), во 2 «В» классе (учитель Петрова А.А.), в 3 «А» классе (учитель Васильева А.В.). Также можно отметить работу по формированию предметных результатов по математике во 2 «Б» классе (учитель Гаспарян Н.В.).

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Педагогам начальной школы:

- проанализировать результаты диагностики, скорректировать работу по повышению уровня предметных результатов обучающихся;
- проводить систематическую и целенаправленную работу над формированием навыков смыслового чтения на всех уроках;
- отрабатывать читательские умения или умения работать с текстом (находить информацию, интерпретировать текст, рефлексировать);
- использовать в практике работы тестовые задания для проверки формирования УУД;
- провести работу по восполнению дефицитов, выявленных в результате мониторинговых исследований, обращая особое внимание на образовательные линии «состав слова», «решение задач в два действия».

2. Отметить работу педагогов Васильевой А.В., Петровой А.А., Сушковой А.В. по формированию предметных результатов обучающихся по русскому языку и математике.

Заместитель директора по УВР

Иванова
26.04.2021

С.Ю. Иванова