

1. Выводы первоначальной сравнительной экспертизы.

ВЫВОДЫ:

1. Вещество, содержащееся в одном свертке из фрагмента фольги, изъятое [REDACTED] 2019 года в результате обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств у [REDACTED], и вещество, содержащееся в двадцати девяти свертках из фрагментов из фольги, изъятое [REDACTED] 2019 года протоколом обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств в квартире [REDACTED], по адресу [REDACTED] ул. [REDACTED] д. [REDACTED], однородны между собой по качественному составу основных каннабиноидов и других компонентов, и их полуколичественному содержанию.

Эксперт: [REDACTED]

Заключение эксперта № [REDACTED]

стр. 4

2. Выводы заключения специалиста.

6. ВЫВОДЫ

1. Заключение эксперта № [REDACTED] от [REDACTED].2019 года, составленное старшим экспертом отдела экспертизы наркотических средств ЭКЦ УМВД России по [REDACTED] [REDACTED], не соответствует требованиям и нормам, действующего на момент проведения экспертизы законодательства РФ, предъявляемым к содержанию экспертных заключений.

2. В заключении эксперта № [REDACTED] от [REDACTED].2019 года, составленном старшим экспертом отдела экспертизы наркотических средств ЭКЦ УМВД России по [REDACTED] [REDACTED], не применены необходимые методики сравнительного исследования, ввиду чего исследование проведено не в полном объеме, выводы не аргументированы и не обоснованы.

3. Заключение эксперта № [REDACTED] от [REDACTED].2019 года, составленное старшим экспертом отдела экспертизы наркотических средств ЭКЦ УМВД России по [REDACTED] [REDACTED], не является сравнительной экспертизой наркотических средств растительного происхождения, так как результаты проведенного исследования и выводы не свидетельствуют об общем источнике происхождения растительного сырья, использованного для изготовления представленных объектов исследования 1 и 2.

Специалист



Е.В. Лизоркин

3. Постановление о возврате УД на дополнительное следствие.

Единственным имеющимся в уголовном деле доказательством, на основании которого может быть сделан вывод о факте сбыта ██████████ наркотических средств, является заключение эксперта ЭКЦ УМВД России по ██████████ № ██████████ от ██████████ 2019.

Вместе с тем, согласно полученному в рамках адвокатского запроса заключению специалиста от ██████████ 2020, заключение эксперта № ██████████ от ██████████ 2019 не соответствует требованиям и нормам, предъявляемым к содержанию экспертных заключений, так как не применены необходимые методики сравнительного исследования, ввиду чего экспертиза выполнена не в полном объеме, выводы не аргументированы и не обоснованы. Заключение эксперта № ██████████ от ██████████ 2019 не является сравнительной экспертизой наркотических средств растительного происхождения, так как результаты проведенного исследования и выводы не свидетельствуют об общем источнике происхождения растительного сырья, использованного для изготовления представленных объектов исследования.

Указанные выводы специалиста основаны на методических рекомендациях «Исследование получаемых из конопли наркотических средств с целью установления однородности их компонентного состава» ЭКЦ МВД России 2010, «Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств» ЭКЦ МВД России 2012, «Типовая методика экспертного исследования наркотических средств, получаемых из растений конопли и мака».

Кроме того, по одному и тому же объекту проводилось одновременно разными экспертами две экспертизы (заключения №№ ██████████ и ██████████), при этом сведений о том, каким образом и на каком основании объекты исследования передавались от одного эксперта другому, материалы уголовного дела не содержат.

Также имеется несоответствие между количеством переданных эксперту для исследования объектов (в постановлении о назначении судебной экспертизы от ██████████ 2019 указан 1 пакет, в заключении эксперта № ██████████ от ██████████ 2019 – 2 пакета).

Изложенные обстоятельства могут вызвать сомнение в обоснованности выводов эксперта, в связи с чем в соответствии с ч. 2 ст. 207 УПК РФ должна быть назначена повторная экспертиза.

Кроме того, не допрошен оперуполномоченный УКОН УМВД России по ██████████ ██████████ и эксперт о том, каким образом изъятый в ходе ОРМ «Обследование» в автомобиле в ██████████ ██████████ 2019 сверток в это же время получен экспертом ЭКЦ УМВД России по ██████████. Так, согласно протоколу ОРМ «Обследование» автомобиля «██████████», государственный регистрационный номер ██████████ ██████████, данное ОРМ проведено в период с ██████████ до ██████████ ██████████ 2019. При этом, согласно сопроводительному письму ОУР УКОН России по ██████████ ██████████ изъятые в ходе указанного ОРМ наркотические средства получены экспертом ЭКЦ УМВД России по ██████████ ██████████ в ██████████ ██████████ 2019, т.е. в момент окончания ОРМ «Обследование». Учитывая, что в протоколе ОРМ «Обследование» автомобиля «██████████» сведений

об участии эксперта не имеется, вызывает сомнение возможность получения указанных вещественных доказательств именно в [REDACTED]. Несмотря на это, названные лица по данным обстоятельствам не допрошены.

Вышеперечисленные недостатки подлежат устранению, в связи с чем уголовное дело подлежит возвращению в следственный орган для производства дополнительного следствия.

На основании изложенного, руководствуясь п. 15 ч. 2 ст. 37, п. 2 ч. 1 ст. 221 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное дело № [REDACTED] вернуть врио начальника СУ УМВД России по [REDACTED] для дополнительного следствия.

2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Заместитель прокурора [REDACTED]

старший советник юстиции [REDACTED]

4. Выводы дополнительной сравнительной экспертизы.

ВЫВОДЫ:

а-б). Вещество, содержащееся в свертке из фрагмента фольги, изъятый [REDACTED] 2019 года в результате обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств у [REDACTED], является наркотическим [REDACTED]

Заключение эксперта № [REDACTED] от [REDACTED] 2020 г., стр. 5

средством – гашиш (анаша, смола каннабиса). Масса изъятого гашиша (анашы, смолы каннабиса), составила [REDACTED] грамма.

Вещество, содержавшееся в двадцати девяти свертках из фрагментов фольги, изъятое [REDACTED] 2019 года протоколом обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств в квартире [REDACTED] по адресу: г. [REDACTED], ул. [REDACTED] д. [REDACTED], является наркотическим средством – гашиш (анаша, смола каннабиса). Масса изъятого гашиша (анашы, смолы каннабиса), содержавшегося в двадцати девяти свертках, составила [REDACTED] грамма.

В двух бесцветных полимерных пакетах с застежкой типа «салазка», изъятых [REDACTED] 2019 года протоколом обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств в квартире [REDACTED] по адресу: г. [REDACTED], ул. [REDACTED], д. [REDACTED], наркотических средств, психотропных веществ и их производных, веществ схожих с ними по химической структуре, прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, не выявлено.

Гашиш (анашу, смолу каннабиса) изготавливают кустарным способом.

в-г). Ответить на вопросы «в» и «г»: «Однородны ли представленные на исследование вещества по качественному и полуколичественному составу?», «Установить источник происхождения растительного сырья, использованного для изготовления представленных объектов», не представляется возможным по причинам, указанным в синтезирующей части.

Эксперт: [REDACTED]

5. Постановление о прекращении уголовного дела.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении уголовного дела (уголовного преследования)

г. [REDACTED] « [REDACTED] 2020 года

Ст. следователь СЧ по [REDACTED] СУ УМВД России по [REDACTED] капитан юстиции [REDACTED] рассмотрев материалы уголовного дела № [REDACTED]

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № [REDACTED] возбуждено [REDACTED] 2019 в отношении [REDACTED] [REDACTED], в деяниях которого усматриваются признаки преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30 п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

В ходе предварительного расследования установлено, что Он же [REDACTED] [REDACTED], будучи достоверно осведомленным о том, что незаконный оборот наркотических средств на территории Российской Федерации запрещен, имея неустановленный в ходе предварительного следствия источник приобретения наркотического средства – гашиш, действуя из корыстных побуждений, с целью получения материальной выгоды, совершил преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств при следующих обстоятельствах:

В неустановленное в ходе следствия время, но не позднее [REDACTED] 2019 [REDACTED], имея неустановленный в ходе следствия источник приобретения наркотического средства – гашиш (анаша, смола каннабиса), находясь в неустановленном месте, с целью последующего сбыта неустановленному кругу лиц, приобрел у последнего наркотическое средство – гашиш (анаша, смола каннабиса) массой не менее [REDACTED] грамма.

Реализуя свой преступный умысел на незаконный сбыт наркотического средства – гашиш (анаша, смола каннабиса), приобретенное при вышеуказанных обстоятельствах, имея в своем кругу знакомых таких лиц, как [REDACTED], который так же, как и он, употребляет наркотические средства каннабисной группы, в неустановленное следствием времени, но не позднее [REDACTED] 2019, находясь у себя дома по адресу: г. [REDACTED], [REDACTED] ул. [REDACTED] д. [REDACTED], умышленно, незаконно, из корыстных побуждений, в обмен на денежные средства [REDACTED] рублей, сбыл своему знакомому [REDACTED] наркотическое средство – гашиш (анаша, смола каннабиса) массой [REDACTED] грамма.

Так, [REDACTED] 2019 в период с [REDACTED] часов [REDACTED] минут до [REDACTED] часов [REDACTED] минут в результате обследования помещений, зданий сооружений, участков местности и транспортных средств – автомобиля « [REDACTED] » г/н [REDACTED], с участием [REDACTED], сотрудниками УКОН УМВД России по [REDACTED] обнаружен и изъят сверток из фрагмента фольги.

Согласно заключению эксперта ЭКЦ УМВД России по [REDACTED] № [REDACTED] от [REDACTED] 2019 года: вещество, содержащееся в свертке из фрагмента фольги, изъятое [REDACTED] 2019 в результате обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств у [REDACTED], является наркотическим средством – гашиш (анаша, смола каннабиса). Масса изъятых гашиша (анаша, смолы каннабиса), составила [REDACTED] грамма.

После чего [REDACTED] с целью последующего сбыта, оставшееся наркотическое средство – гашиш (анаша, смола каннабиса) массой [REDACTED] грамма, оставил для дальнейшей его реализации в металлическом подсигаре в кармане куртки, которая висела на веранде дома по месту его проживания: г. [REDACTED], ул. [REDACTED] д. [REDACTED], однако довести до конца свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств не смог, так как его действия были пресечены, а данное наркотическое вещество было обнаружено и изъято сотрудниками УКОН УМВД России по [REDACTED]

Так [REDACTED] 2019 в период с [REDACTED] часов [REDACTED] минут до [REDACTED] часов [REDACTED] минуту протоколом обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств у [REDACTED] по адресу: г. [REDACTED] ул. [REDACTED] [REDACTED] в присутствии последнего сотрудниками УКОН УМВД России по [REDACTED] обнаружен и изъят металлический подсигар, содержащий двадцать девять свертков из фольги с веществом.

Согласно заключению эксперта ЭКЦ УМВД России по [REDACTED] № [REDACTED] от [REDACTED] 2019 года: вещество, содержащееся в двадцати девяти свертках из фрагментов фольги, изъятых [REDACTED] 2019 в результате обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств в квартире [REDACTED], расположенной по адресу: г. [REDACTED], ул. [REDACTED] д. [REDACTED], является наркотическим средством – гашиш (анаша, смола каннабиса). Масса изъятых гашиша (анаша, смолы каннабиса), составила [REDACTED] грамма.

[REDACTED] 2020 [REDACTED] предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30 п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. В тот же день допрошен в качестве обвиняемого, в отношении [REDACTED] избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

В ходе допроса в качестве подозреваемого и обвиняемого [REDACTED] последний показал, что наркотические средства он обнаружил у забора своего дома по адресу: г. [REDACTED] [REDACTED] ул. [REDACTED] д. [REDACTED], никаких наркотических средств [REDACTED] он не сбывал. В то же время допрошенный в качестве свидетеля [REDACTED] показал, что наркотические средства он у [REDACTED] не приобретал, а те наркотические средства, которые были изъяты у него, то их он обнаружил под трубами около своего дома, где проживает. Показания [REDACTED] подтверждает допрошенный в качестве свидетеля [REDACTED]

В ходе расследования установить лицо, которое сбыло наркотическое средство [REDACTED] не представилось возможным.

При указанных обстоятельствах в действиях [REDACTED] отсутствуют признаки преступления предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ уголовное преследование в отношении обвиняемого прекращается в связи с непричастности к совершению преступления.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ ст. 212 и 213 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Прекратить уголовное преследование в отношении [REDACTED] по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ в связи с непричастностью к совершению преступления.
2. Копию настоящего постановления направить прокурору [REDACTED]
3. Признать в соответствии со ст. 134 УПК РФ за [REDACTED] право на реабилитацию и разъяснить ему порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.
4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Ст. следователь СЧ по [REDACTED] СУ УМВД России
по [REDACTED]
капитан юстиции [REDACTED]