

## Аналитическая справка по итогам контроля качества подготовки к итоговому собеседованию учеников 9-х классов

**1. Сроки проведения диагностики:** 21 января 2021 года.

**2. Классы:** 9 «А», 9 «Б».

**3. Учебный предмет – русский язык.**

**4. Цель – проверка навыков устной речи у обучающихся 9-х классов.**

**5. Нормативное обеспечение проведения диагностической работы:**

- письмо Рособрнадзора от 16.12.2019 № 10-1059 «О направлении методических материалов по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку, ГИА по образовательным программам ООО и ГИА по образовательным программам СОО в 2019/20 учебном году»;
- рекомендации по организации и проведению итогового собеседования для органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования;
- локальные акты МБОУ «Средняя школа № 1» по организации и проведению диагностических работ в формате ГИА;
- приказ МБОУ «Средняя школа № 1» от 11.01.2021 № 23 «О проведении пробного итогового собеседования по русскому языку».

### 6. Анализ результатов диагностической работы

Диагностическая работа проводилась в форме итогового собеседования. Проверка ответов участников пробного итогового собеседования осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет»/«незачет». Каждому участнику пробного итогового собеседования на выполнение заданий отводилось 15 минут. Каждый вариант КИМ состоял из четырех заданий:

- 1) Чтение текста вслух.
- 2) Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания.
- 3) Монологическое высказывание.
- 4) Диалог.

В пробном итоговом собеседовании приняли участие 70 обучающихся 9-х классов (100 процентов).

### АНАЛИЗ ЗАДАНИЯ 1 «ЧТЕНИЕ ТЕКСТА ВСЛУХ»

Анализ работ показал, что при чтении текста вслух не все учащиеся используют интонацию, которая соответствует пунктуационному оформлению текста. Не владеют навыком интонирования 12 процентов обучающихся. Большинство участников работы показали хороший уровень темпа речи, который соответствовал коммуникативной задаче (91 процент). Результаты – в таблице 1.

Таблица 1. Результаты выполнения учащимися задания 1

№	Критерии оценивания чтения вслух	% обучающихся
<b>ИЧ</b>	<b>Интонация</b>	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	88
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	12
<b>ТЧ</b>	<b>Темп чтения</b>	
	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	91
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	9

Диаграмма 1. Результаты выполнения учащимися задания 1 по критериям оценивания чтения вслух



#### АНАЛИЗ ЗАДАНИЯ 2 «ПОДРОБНЫЙ ПЕРЕСКАЗ ТЕКСТА С ВКЛЮЧЕНИЕМ ПРИВЕДЕННОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ»

Около четверти учащихся не владеют навыками включения приведенного высказывания в пересказываемый текст. Так 21 процент обучающихся упускают или добавляют одну и более микротем при пересказе исходного текста. А 26 процентов учащихся не соблюдают фактологическую точность при пересказе. 19 процентов обучающихся во время пересказа текста включают приведенное высказывание неуместно или не включают вовсе, а также 15 процентов участников допускают ошибки при цитировании. Результаты — в таблице 2.

Таблица 2. Результаты выполнения учащимися задания 2 по критериям оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания

№	Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания	% обучающихся
<b>П1</b>	<b>Сохранение при пересказе микротем текста</b>	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	79
	Упущена или добавлена одна микротема	18
	Упущены или добавлены две и более микротем	3
<b>П2</b>	<b>Соблюдение фактологической точности при пересказе</b>	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	74
	Допущены фактические ошибки (одна или более)	26
<b>П3</b>	<b>Работа с высказыванием</b>	
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	81
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и (или) нелогично, или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа	19
<b>П4</b>	<b>Способы цитирования</b>	
	Ошибок нет	85
	Допущены ошибки при цитировании (одна или более)	15

Диаграмма 2. Результаты выполнения учащимися задания 2 по критериям оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания



#### АНАЛИЗ ПРАВИЛЬНОСТИ РЕЧИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ 1 И 2

Совместный речевой анализ заданий 1 и 2 показал, что половина учащихся при работе с текстом и пересказе допускают грамматические ошибки (48 процентов). Около трети обучающихся допускают орфоэпические и речевые ошибки, а также искажают слова. Результаты — в таблице 3.

Таблица 3. Результаты выполнения учащимися заданий 1 и 2 по критериям оценивания правильности речи (P1)

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)	% обучающихся
<b>Г</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет	52
	Допущены грамматические ошибки (одна или более)	48
<b>О</b>	<b>Соблюдение орфоэпических норм</b>	
	Орфоэпических ошибок нет или допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	68
	Допущены две или более орфоэпических ошибок	32
<b>Р</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок	73
	Допущены речевые ошибки (четыре или более)	27
<b>Иск.</b>	<b>Искажения слов</b>	
	Искажений слов нет	66
	Допущены искажения слов (одно или более)	34

Диаграмма 3. Результаты выполнения учащимися заданий 1 и 2 по критериям оценивания правильности речи (Р1)



### АНАЛИЗ ЗАДАНИЯ 3 «МОНОЛОГИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ»

Большинство участников справились с коммуникативной задачей и смогли привести не менее 10 фраз по теме высказывания без фактических ошибок (77 процентов). Анализ задания 3 выявил высокий уровень учета условий речевой ситуации обучающимися при монологическом высказывании (99 процентов). Треть учащихся высказываются нелогично, непоследовательно излагают мысли, в их высказывании присутствуют логические ошибки. Результаты — в таблице 4.

Таблица 4. Результаты выполнения учащимися задания 3

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	% обучающихся
<b>М1</b>	<b>Выполнение коммуникативной задачи</b>	
	Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют	77
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, <b>но</b> допустил фактические ошибки, <b>и (или)</b> привел менее 10 фраз по теме высказывания	23
<b>М2</b>	<b>Учет условий речевой ситуации</b>	
	Учтены условия речевой ситуации	99
	Условия речевой ситуации не учтены	1
<b>М3</b>	<b>Речевое оформление монологического высказывания (МР)</b>	
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	68
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более)	32

Диаграмма 4. Результаты выполнения учащимися задания 3 по критериям оценивания монологического высказывания (М)



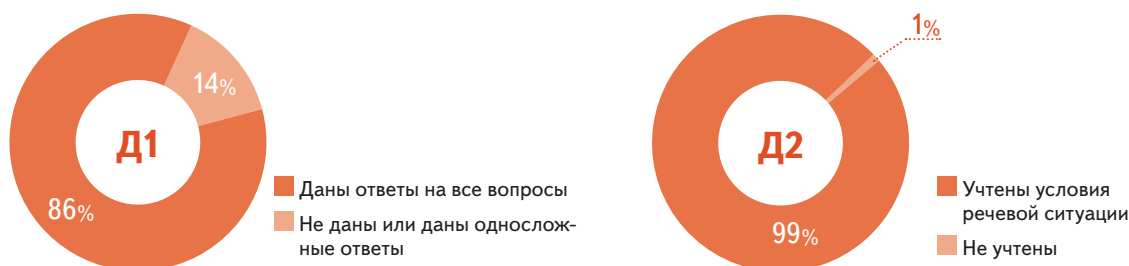
#### АНАЛИЗ ЗАДАНИЯ 4 «ДИАЛОГ»

Анализ задания 4 показал высокий уровень владения учащимися диалогической речью. Так 86 процентов участников справились с коммуникативной задачей и дали ответы на все вопросы в диалоге. А 99 процентов обучающихся умеют учитывать условия речевой ситуации в диалоге. Результаты — в таблице 5.

Таблица 5. Результаты выполнения учащимися задания 4

№	Критерии оценивания диалога (Д)	% обучающихся
<b>Д1</b>	<b>Выполнение коммуникативной задачи</b>	
	Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге	86
	Ответы на вопросы не даны <b>или</b> даны односложные ответы	14
<b>Д2</b>	<b>Учет условий речевой ситуации</b>	
	Учтены условия речевой ситуации	99
	Условия речевой ситуации не учтены	1

Диаграмма 5. Результаты выполнения учащимися задания 4 по критериям оценивания диалога (Д)



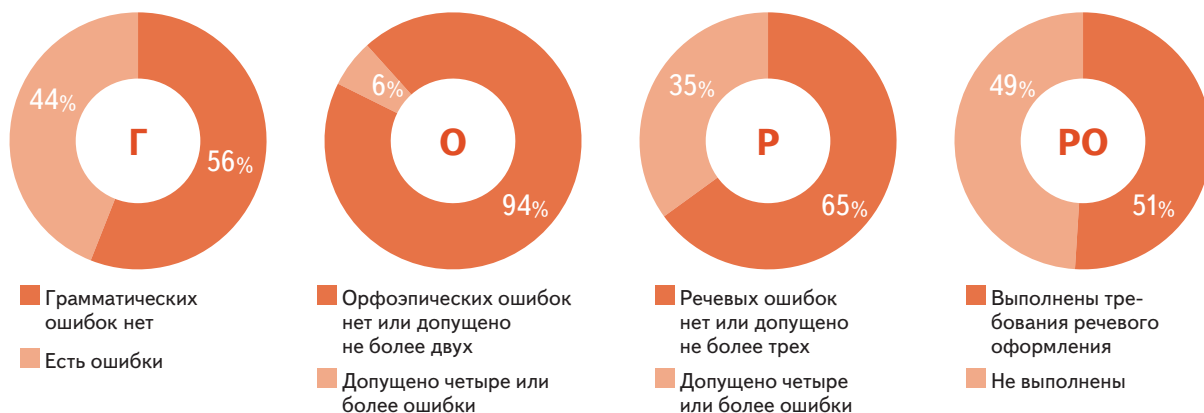
## АНАЛИЗ ПРАВИЛЬНОСТИ РЕЧИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ 3 И 4

Совместный речевой анализ заданий 3 и 4 показал, что половина учащихся в монологической и диалогической речи допускают грамматические ошибки (44 процента), речь отличается бедностью, неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции (49 процентов). Больше половины обучающихся соблюдают речевые нормы — речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок у 65 процентов участников. Подавляющее большинство учащихся соблюдают орфоэпические нормы — орфоэпических ошибок нет или допущено не более двух орфоэпических ошибок у 94 процентов участников. Результаты — в таблице 6.

Таблица 6. Результаты выполнения учащимися заданий 3 и 4 по критериям оценивания правильности речи (P2)

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2)	% обучающихся
<b>Г</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет	56
	Допущены грамматические ошибки (одна или более)	44
<b>О</b>	<b>Соблюдение орфоэпических норм</b>	
	Орфоэпических ошибок нет <b>или</b> допущено не более двух орфоэпических ошибок	94
	Допущены орфоэпические ошибки (три или более)	6
<b>Р</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет <b>или</b> допущено не более трех речевых ошибок	65
	Допущены речевые ошибки (четыре или более)	35
<b>РО</b>	<b>Речевое оформление</b>	
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. <i>По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»</i>	51
	Речь отличается бедностью и (или) неточностью словаря, и (или) используются однотипные синтаксические конструкции	49

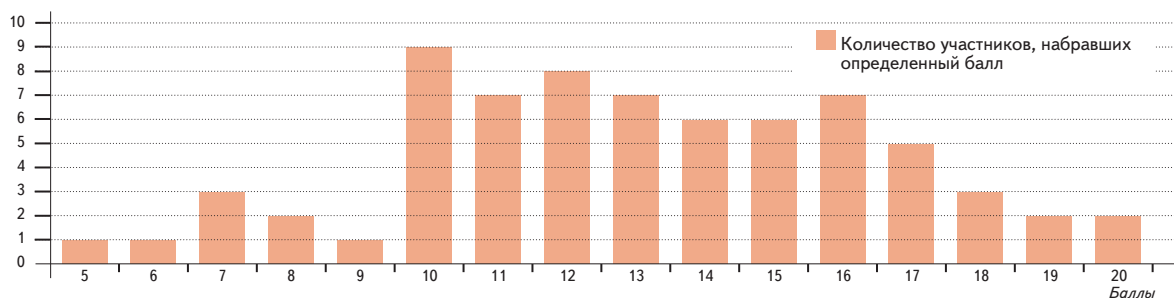
Диаграмма 6. Результаты выполнения учащимися заданий 3 и 4 по критериям оценивания правильности речи (P2)



## 7. Выводы

Общее количество баллов за выполнение всей работы — 20. Участники пробного итогового собеседования получали зачет в случае, если за выполнение всей работы они набрали 10 или более баллов. Распределение участников по набранным баллам представлено на диаграмме 7.

Диаграмма 7. Распределение количества участников пробного итогового собеседования по набранным баллам



По итогам работы 8 обучающихся (11 процентов) не набрали минимального количества баллов для получения зачета. Максимальное количество баллов получили 2 обучающихся (3 процента). Зачет получили 62 участника пробного итогового собеседования, что составило 89 процентов.

## 8. Рекомендации

### 8.1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе:

- ознакомить с результатами анализа пробного итогового собеседования педагогический коллектив на заседаниях методических объединений учителей (в течение пяти календарных дней после информирования педагогов под подпись о результатах диагностической работы);
- разработать с педагогами-предметниками индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими результатами (до 29.01.2021);
- проконтролировать, как педагоги включают в уроки задания, с которыми не справилось большинство учащихся по результатам диагностической работы (до 10.02.2021).

### 8.2. Руководителям школьных методических объединений:

- проанализировать на заседании методического объединения результаты пробного итогового собеседования и определить дефициты (до 18.01.2021);
- разработать план мероприятий по ликвидации низких результатов освоения отдельных тем, разделов (до 20.01.2021).

### 8.3. Учителям-предметникам:

- скорректировать рабочие программы учебных предметов с включением тем, разделов с низкими результатами, выявленными на пробном итоговом собеседовании (до 22.01.2021);
- активизировать работу с текстом на уроках русского языка и литературы;
- для обучающихся, получивших «незачет» по итогам пробного итогового собеседования, разработать индивидуальные образовательные маршруты;
- провести проверочную работу с включением тем, разделов, по которым имеются низкие показатели на диагностической работе, отчитаться заместителю директора по УВР о результатах (до 26.01.2021).

### 8.4. Классным руководителям довести до сведения родителей (законных представителей) учащихся 9-х классов результаты пробного итогового собеседования (в течение 7 календарных дней после объявления результатов диагностической работы).