

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя школа № 1» (МБОУ «Средняя школа № 1»)

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по итогам контроля соблюдения учителями на уроках требований**  
**санитарных правил и СанПиН**

**Сроки:** 23–27 октября 2023 года.

**Классы:** 1–11-е.

**Цель контроля:** проверка соблюдения педагогами на уроках требований санитарных правил и СанПиН.

**Исполнитель:** А.В. Смирнова, заместитель директора по УВР.

**Формы и методы контроля:**

1. Посещение уроков.
2. Анализ объема задаваемого домашнего задания.
3. Индивидуальные беседы с педагогами.
4. Заседания ШМО.

**Результаты контроля:**

Во время контроля были посещены уроки окружающего мира, литературного чтения, математики в начальной школе, биологии, русского языка, информатики, физики, истории, иностранного языка, математики, географии в 5–11-х классах.

1. В начальной школе учителя начальных классов (*Мерзликина Л.Н., Ярошенко С.В., Пузачева Е.Н., Донских А.В.*) систематически используют на уроках ЭСО и выдерживают требования Роспотребнадзора к продолжительности их использования. Непрерывное использование интерактивной доски на уроке составило:

- окружающий мир, 4 «Б» класс (*Мерзликина Л.Н.*) – 5 мин;
- математика, 2 «А» класс (*Пузачева Е.Н.*) – 4 мин;
- литературное чтение, 3 «Б» класс (*Донских А.В.*) – 4 мин.

Однако на уроке окружающего мира в 4 «А» классе (*Ярошенко С.В.*) непрерывное использование интерактивной доски составило 8,5 мин. Более того, по окончании использования на уроке интерактивного материала интерактивная доска не была выключена, что явилось для учеников дополнительным отвлекающим фактором при освоении нового материала и нарушением требований санитарных правил.

2. На посещенных уроках в 5–11-х классах проверялось время общей продолжительности ЭСО на уроке. Нарушения выявлены на уроках физики в 8-х классах (учитель *Слободчиков Е.А.*) – интерактивная доска в общей сложности использовалась 37 мин урока (норма – 30 мин). Кроме того, не была проведена для учащихся гимнастика для глаз и физкультминутка, что привело в целом к снижению эффективности урока.

На остальных уроках учителями используется не только смена видов деятельности, но и физкультминутки.

3. Объем домашнего задания проверялся выборочно: в 5 «А», 6 «В», 7 «Б», 9 «А» и 11 «Б» классах. По итогам проверки выяснилось, что в 6-х и 7-х классах объем задаваемого задания при условии его качественного выполнения превышает допустимый объем в 2,5 часа. Большой объем домашнего задания был задан по литературе (учитель *Зарубина С.Г.*), истории (учитель *Митрохина О.И.*) и географии (учитель *Василевский А.Д.*).

#### Рекомендации:

1. Руководителям школьных методических объединений (*Петренко С.В., Шаповалова О.В., Максютта В.А., Митрохина О.В.*) провести заседания ШМО и включить в повестку вопросы соблюдения требований СП и СанПиН на уроках. Заместителю директора по УВР *А.В. Смирновой* включить соответствующие вопросы в повестку ближайшего педсовета. Срок — до *06.11.2023*.
2. Руководителям школьных методических объединений (*Петренко С.В., Шаповалова О.В., Максютта В.А., Митрохина О.В.*) обсудить на заседаниях ШМО вопрос объема домашнего задания и взять под персональный контроль педагогов, находящихся в зоне риска. Срок — до *17.11.2023*.
3. Заместителю директора по УВР *А.В. Смирновой* включить в план ВШК на вторую четверть посещение уроков тех педагогов, у кого были выявлены нарушения. Срок — до *06.11.2023*.

Справку составил(а):

Заместитель директора по УВР



*А.В. Смирнова*

Справка заслушана на педагогическом совете.

Со справкой ознакомлены:

*Донских А.В.*



<...>