

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам контроля качества подготовки к итоговому сочинению
(изложению) по русскому языку обучающихся 11-х классов

В соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2024/25 учебный год, *планом контроля подготовки к ГИА в 2024/25 учебном году, планом мероприятий по подготовке и проведению итогового сочинения в 2024/25 учебном году, графиком контрольных мероприятий на первое полугодие 2024/25 учебного года, приказом МБОУ «Средняя школа № 1» от 01.11.2024 № 146 «О проведении тренировочного итогового сочинения для обучающихся 11-х классов в 2024/25 учебном году» 11.11.2024* было проведено тренировочное итоговое сочинение по русскому языку в 11-х классах *МБОУ «СОШ № 1»*.

Цель: проверить степень и качество подготовки обучающихся 11-х классов *МБОУ «СОШ № 1»* к итоговому сочинению.

Срок проведения: *11.11.2024.*

Состав комиссии по проверке: учителя русского языка и литературы *И.Г. Дурова, Н.К. Полякова, Я.М. Филатова.*

В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали *36* обучающихся 11-х классов, что составило *90* процентов от общего количества. *Все обучающиеся выбрали сочинение, изложение не писал никто.*

Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11-х классов

			Количество	Процент
Требования	Требование 1	Зачет	36	100
		Незачет	0	0
	Требование 2	Зачет	36	100
		Незачет	0	0
Критерии	Критерий 1	Зачет	36	100
		Незачет	0	0
	Критерий 2	Зачет	36	100
		Незачет	0	0
	Критерий 3	Зачет	36	100
		Незачет	0	0
	Критерий 4	Зачет	35	97,2
		Незачет	1	2,8
	Критерий 5	Зачет	34	94,4
		Незачет	2	4,6

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что *все обучающиеся 11-х классов, которые присутствовали, получили «зачет» за тренировочную работу.*

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения, разработанный педагогами *МБОУ «СОШ № 1».*

Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения № 1

Раздел	Подраздел	Тема
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	Внутренний мир человека и его личностные качества	<i>Какую жизненную цель можно назвать благородной?</i>
	Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом	<i>Могут ли юношеские мечты повлиять на дальнейшую жизнь человека?</i>
Семья, общество, Отечество в жизни человека	Родина, государство, гражданская позиция человека	<i>Как становятся героями на войне?</i>
	Семья, род; семейные ценности и традиции	<i>Чем важен для современного человека опыт предыдущих поколений?</i>
Природа и культура в жизни человека	Наука и человек	<i>Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?</i>
	Язык и языковая личность	<i>Реальное и виртуальное общение: в чем преимущества каждого из них?</i>

Таблица 3. Выбор тем итогового сочинения выпускниками

Тема	Количество учеников, которые выбрали тему
<i>Какую жизненную цель можно назвать благородной?</i>	12
<i>Могут ли юношеские мечты повлиять на дальнейшую жизнь человека?</i>	5
<i>Как становятся героями на войне?</i>	9
<i>Чем важен для современного человека опыт предыдущих поколений?</i>	8
<i>Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?</i>	2
<i>Реальное и виртуальное общение: в чем преимущества каждого из них?</i>	0

Из таблицы видно, что самой востребованной была тема «*Какую жизненную цель можно назвать благородной?*». Ее выбрали 12 обучающихся. Самой непопулярной оказалась тема «*Реальное и виртуальное*

альное общение: в чем преимущества каждого из них?», эту тему не выбрал никто. Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

Критерий 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились *все* обучающиеся на *100* процентов. Выпускники *размышляют над предложенной проблемой, строя высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.*

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Анализ представленных работ показал, что *все* учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. *Большинство из них привели* в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию 2 «зачет» получили *100* процентов обучающихся 11-х классов.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать *большая часть* выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения *не отмечено*. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

По критерию 3 «зачет» получили *100* процентов выпускников.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

Подавляющее большинство учащихся владеют навыком построения сочинения-рассуждения, не допускают ошибок в композиции и логике высказывания, умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили *97,2* процента обучающихся 11-х классов.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: *отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность подбора лексических единиц.* Наиболее частые речевые ошибки:

- *неудачное словоупотребление;*
- *употребление слов в несвойственных им значениях;*
- *плеоназм;*
- *тавтология;*
- *лексическая избыточность.*

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Экспертами комиссии отмечен *низкий* уровень грамотности в ряде работ.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию *два* человека (4,6% от общего количества участников итогового сочинения).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- «не» с *разными частями речи*;
- *ошибки в написании производных союзов*;
- *написание усилительной частицы «ни» и др.*

Наиболее частые пунктуационные ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными членами», «Пунктуация в предложениях с вводными словами и конструкциями», «Пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи между частями».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- *нарушение согласования и управления*;
- *ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами*;
- *нарушение границ предложения*;
- *неоправданный пропуск подлежащего*;
- *объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.*

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова (*«рапотает» вместо «работает», «мемля» вместо «земля»*). Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

ВЫВОДЫ

В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали *36* обучающихся 11-х классов, что составило *90* процентов от общего количества выпускников. *Все* обучающиеся *справились* с тренировочной работой и получили «зачет», что говорит о *высоком* уровне готовности к итоговому сочинению.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации *МБОУ «СОШ № 1»*:

1.1. Усилить контроль работы педагогов и обучающихся, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.

Срок: *постоянно.*

1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

Срок: *постоянно.*

1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

Срок: *постоянно.*

1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

Срок: до *18.11.2024.*

1.5. Довести результаты тренировочного итогового сочинения до сведения родителей под подпись.

Срок: до *19.11.2024.*

2. Учителям русского языка и литературы:

2.1. Провести работу над типичными ошибками, которые допустили обучающиеся в тренировочном итоговом сочинении.

Срок: до *23.11.2024.*

2.2. Расширить работу по анализу текста; наряду с заданиями по правописанию и грамматике постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения видеть подтекст.

Срок: *постоянно.*

2.3. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ГИА по русскому языку.

Срок: *постоянно.*

2.4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.

Срок: *постоянно.*

2.5. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

Срок: *постоянно.*

Исполнитель: заместитель директора по УВР *Носова У.В.*

Со справкой ознакомлены:

Иванова А.А.

Петрова П.А.

<...>