

СПРАВКА о результатах итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в 2025 году

Срок проведения: 14.02.2025.

Цель контроля: анализ результатов итогового собеседования: умения обучающихся читать текст вслух, подробно пересказывать текст с включением приведенного высказывания, создавать монологическое высказывание, принимать участие в диалоге.

Методы контроля: анализ документации.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551 (далее — Порядок ГИА-9), Рекомендациями по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку в 2025 году, направленными письмом Рособрнадзора от 29.10.2024 № 02-311, 12 февраля 2025 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку. Испытание проходило в *ОЧНОМ* формате.

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с включением приведенного высказывания, монологическое высказывание и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами *непосредственно в процессе ответа* по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового собеседования были подготовлены 4 аудитории, проведено обучение экзаменаторов-собеседников (*Крылова О.Б., учитель английского языка, Овчарова Т.И., учитель технологии, Светлова К.С., учитель истории, Балина А.Р., учитель математики*) и экспертов — учителей русского языка и литературы *Рудиной М.А., Климишиной М.Т., Суворовой Л.И., Дуровой Р.Х.*

ПОЗИТИВНЫЙ СЦЕНАРИЙ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ

В итоговом собеседовании приняли участие 88 (100%) учащихся 9-х классов из 88. В результате все 88 участников получили «зачет» (100%).

Форма протокола содержит 13 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум получили 5 человек (6%), максимум — 15 человек (17%).

ФОРМАТ ИСПЫТАНИЯ

Укажите, как испытание проходило в вашей школе – очно или дистанционно

СЦЕНАРИЙ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ

Используйте формулировки из раздела, если результаты испытания в вашей школе похожи

Таблица. Анализ результатов итогового собеседования

Задание	Критерий	Участники, получившие максимум баллов		Участники, получившие 0 баллов	
		Количество	Процент	Количество	Процент
1	Ч1	87	99	1	1
	Ч2	87	99	0	0
	Ч3	87	99	1	1
2	П1	72	82	2	2
	П2	80	91	8	9
	П3	78	89	10	11
3	М1	80	91	8	9
	М2	87	99	1	1
4	Д1	67	76	21	24
Грамотность и фактическая точность речи	Р1	82	93	6	7
	Р2	85	97	3	3
	Р3	60	68	28	32
	Р4	60	68	28	32

- Итоговое собеседование прошло организованно. Нарушений не выявлено.
- Большинство учащихся справились с заданиями итогового собеседования:
 - все обучающиеся (100%) приступили к выполнению четырех заданий;
 - темп чтения соответствовал коммуникативной задаче у 100 процентов обучающихся;
 - прочитали текст без искажений слов с интонацией, которая соответствовала пунктуационному оформлению текста, — 99 процентов обучающихся;
 - при пересказе сохранили все основные микротемы исходного текста 82 процента обучающихся;
 - уместно и логично включили в текст пересказа высказывание 91 процент обучающихся;
 - не допустили ошибок при цитировании 89 процентов обучающихся;
 - в монологическом высказывании полностью и частично справились с коммуникативной задачей 91 процент обучающихся;
 - не допустили логических ошибок в монологическом высказывании 99 процентов обучающихся;
 - полностью и частично справились с коммуникативной задачей в диалоге 76 процентов обучающихся.

При оценке грамотности и фактической точности речи выявлено следующее:

- большинство обучающихся выполнили задания с соблюдением орфоэпических (93%) и грамматических (97%) норм;

- соблюдали речевые нормы *68 процентов* обучающихся;
- выполнили задания без фактических ошибок *68 процентов* обучающихся.

3. Результаты итогового собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:

- обучающиеся не соблюдают речевые нормы и фактологическую точность: допустили пять и более речевых ошибок и одну и более фактическую ошибку *32 процента* участников итогового собеседования;
- не справились с коммуникативной задачей во время диалога, давали односложные ответы или ответили не на все вопросы *24 процента* участников итогового собеседования;
- допустили одну ошибку и более в цитировании при пересказе текста *11 процентов* участников итогового собеседования. Обучающиеся при работе с высказыванием не смогли продемонстрировать правильные способы цитирования, допускали ошибки при оформлении устного высказывания (не указывали слова автора, неправильно строили предложения).

ВЫВОДЫ

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах *высокий*.

2. Уровень подготовки обучающихся, достигнутый к концу обучения в основной школе, соответствует государственным требованиям к результатам освоения основной образовательной программы по русскому языку (устная речь). Все обучающиеся овладели коммуникативной компетенцией.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Классным руководителям 9-х классов довести до сведения родителей (законных представителей) результаты итогового собеседования по русскому языку.

2. Учителям русского языка вести коррекционную работу по выявленным в ходе итогового собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9-х классов.

3. Учителям-предметникам скорректировать подготовку учеников группы риска к ОГЭ. Внести коррективы в план работы по подготовке учеников группы риска к ГИА. Провести консультации для учеников группы риска по проблемным знаниям и умениям.

4. Учителям русского языка спланировать подготовку к итоговому собеседованию по русскому языку на 2026 год с учетом типичных ошибок собеседования 2025 года.

НЕГАТИВНЫЙ СЦЕНАРИЙ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ

В итоговом собеседовании приняли участие *88 (100%)* учащихся 9-х классов из *88*. В результате *86* участников (*98%*) получили «зачет», *2* участника (*2%*) – «незачет».

Форма протокола содержит 13 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум получили *15* человек (*17%*), максимум – *4* человека (*5%*).

ВЫВОДЫ

Пропишите выводы по итогам анализа результатов испытания

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИСПЫТАНИЯ

Используйте формулировки из раздела, если обнаружите при анализе схожие проблемы в своей школе

Таблица. Анализ результатов итогового собеседования

Задание	Критерий	Участники, получившие максимум баллов		Участники, получившие 0 баллов	
		Количество	Процент	Количество	Процент
1	Ч1	87	99	1	1
	Ч2	79	90	9	10
	Ч3	62	72	26	28
2	П1	52	60	38	20
	П2	39	44	49	56
	П3	60	69	28	31
3	М1	20	22	46	53
	М2	60	69	28	31
4	Д1	20	22	30	35
Грамотность и фактическая точность речи	Р1	61	70	27	30
	Р2	35	40	39	45
	Р3	31	35	44	51
	Р4	49	55	39	45

1. При организации итогового собеседования выявлено нарушение. Эксперт *Клишина М.Т.* во время записи ответа *Васильева Н.* поправила собеседника *Овчарова Т.И.*, который допустил ошибку при инструктировании участника. В связи с этим *Васильев Н.* повторно прошел процедуру в день итогового собеседования с другим КИМ итогового собеседования с собеседником *Светловой К.С.* и экспертом *Рудиной М.А.*

2. Больше половины учащихся справились с заданиями итогового собеседования:

- у *90 процентов* участников темп чтения соответствовал коммуникативной задаче;
- *72 процента* участников итогового собеседования прочитали текст без искажения слов;
- *70 процентов* участников итогового собеседования при выполнении заданий допустили не более двух орфоэпических ошибок.

3. Двое участников итогового собеседования, получившие «незачет», испытывали сложности при выполнении всех заданий. *Алифанов Н.* получил 8 баллов, *Щедренко И.* – 9 баллов. Они пройдут итоговое собеседование в дополнительные сроки.

4. Анализ результатов итогового собеседования позволил выявить типичные ошибки учащихся 9-х классов. Наибольший процент ошибок участники совершили:

- при чтении текста вслух: допускали грамматические ошибки – нарушение норм согласования, ошибочное образование форм числительного – *45 процентов* участников итогового собеседования;

ВЫВОДЫ

Если в вашей школе собеседование проходило в дистанционном формате, сделайте выводы, не повлияло ли использование ИКТ на результаты учеников

- при включении высказывания в текст: включали высказывание в текст неуместно и нелогично — *56 процентов* участников итогового собеседования;
- не справились с коммуникативной задачей в монологическом высказывании, привели менее пяти фраз по теме высказывания — *53 процента* участников итогового собеседования;
- при выполнении задания 4 «Участие в диалоге» *35 процентов* участников итогового собеседования давали односложные ответы на вопрос. Это говорит о том, что речь обучающихся недостаточно развита и они испытывают затруднения при построении полных распространенных предложений;
- при соблюдении речевых норм: допустили пять речевых ошибок и более — *51 процент* участников итогового собеседования;
- при соблюдении фактологической точности: допустили одну и более фактических ошибок — *45 процентов* участников итогового собеседования;
- <...>.

ВЫВОДЫ

1. Уровень организации и проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах *не* соответствует требованиям Порядка ГИА-9 и Рекомендациям по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку в 2025 году, направленным письмом Росособнадзора от 29.10.2024 № 02-311.

2. Уровень подготовки обучающихся, достигнутый к концу обучения в основной школе, не соответствует государственным требованиям к результатам освоения основной образовательной программы по русскому языку (устная речь). *Треть* выпускников 9-х классов (*35%*) не овладели коммуникативной компетенцией.

<...>

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Классным руководителям 9-х классов довести до сведения родителей (законных представителей) результаты итогового собеседования по русскому языку.

2. Руководителю ШМО учителей русского языка и литературы *Демидовой В.М.*:

2.1. Проанализировать результаты итогового собеседования на заседании школьного методического объединения.

2.2. На основе выявленных коммуникативных затруднений учащихся спланировать методическую работу по совершенствованию профессиональных компетенций педагогов как в области методики формирования предметных компетенций и УУД, так и в области оценивания речевой деятельности учащихся.

2.3. Провести цикл практикумов по согласованию подходов к оцениванию устной речи учащихся с использованием аудиозаписей (с соблюдением требований информационной безопасности).

3. Учителям русского языка и литературы:

3.1. Усилить внимание к реализации текстоцентрического подхода на уроках, шире использовать неадаптированные тексты о выдающихся людях России, ее природе,

РЕКОМЕНДАЦИИ

Зафиксируйте на основе выводов рекомендации учителям русского языка и литературы и другим учителям-предметникам

культуре, истории, имеющие значительную смысловую, пунктуационную и грамматическую нагрузку.

3.2. Систематически, на каждом уроке проводить комплексную работу по созданию и редактированию обучающимися собственных высказываний, нацеленную на формирование умений анализировать лексические средства, использованные в образцовых текстах: многозначные слова, синонимы, антонимы, паронимы, омонимы, фразеологизмы, а также тропы; использовать в собственных высказываниях слово в соответствии с его точным лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости.

3.3. Целенаправленно работать над совершенствованием умений создавать логичное, в меру эмоциональное последовательное монологическое высказывание, учитывая специфику устной речи и выбранного типа речи.

3.4. Совершенствовать навыки диалогической речи, умения внимательно слушать и слышать собеседника, давать полный ответ, используя констатирующую часть вопроса собеседника.

4. Учителям-предметникам:

4.1. Использовать современные эффективные технологии формирования навыков речевой деятельности обучающихся средствами изучаемых предметов, а также используя возможности реализации межпредметных связей с уроками русского языка в обучении.

4.2. Реализовать на уроках текстоцентрический подход, организуя работу не только с текстами учебника, но и с научно-популярными текстами об ученых, деятелях науки, искусства, спорта, общественной жизни, совершенствуя навык осмысленного выразительного чтения с учетом пунктуации текста.

4.3. Уделять особое внимание формированию культуры ссылок на источники, цитирования в письменной и устной речи.

4.4. Демонстрировать учащимся образец высокой коммуникативной культуры, педагогического общения, целенаправленно работать над совершенствованием культуры речи и коммуникативных УУД учащихся.

4.5. Использовать методики развития эмоциональной культуры человека, его эмоциональной компетентности — открытости человека своим эмоциональным переживаниям и сопереживанию другому, эмоционального интеллекта.

4.6. Проводить целенаправленную регулярную работу по развитию умений анализировать тему текста, определять тип вопроса, выбирать адекватную форму ответа на вопрос определенного типа, особое внимание уделяя вопросам с высказываниями, цитатами, а также альтернативным вопросам.

4.7. Скорректировать подготовку учеников группы риска к ОГЭ. Внести коррективы в план работы по подготовке учеников группы риска к ГИА. Провести консультации для учеников группы риска по проблемным знаниям и умениям.

5. Заместителю директора по УВР *Ломакиной Л.И.*:

5.1. Обеспечить организацию межпредметного взаимодействия по совершенствованию коммуникативных навыков обучающихся в контексте подготовки к итоговому собеседованию по русскому языку в 2026 году и повышению речевой культуры, коммуникативной компетенции педагогов.

ГРУППА РИСКА

Пропишите рекомендации для подготовки учеников группы риска к ОГЭ

5.2. Создать условия для прослушивания собеседниками аудиозаписей с целью анализа и совершенствования собственного коммуникативного поведения, предупреждения коммуникативных неудач выпускников, обусловленных недостатками речевой деятельности собеседника; в случае необходимости привлечь к этой работе учителей русского языка.

5.3. Включить в план методической работы и в план внутришкольного контроля вопросы:

- соблюдение требований единого речевого режима всеми участниками образовательных отношений;
- реализация текстоцентрического подхода на уроках;
- развитие видов речевой деятельности обучающихся при изучении всех учебных предметов: выразительное чтение вслух учебных и научно-популярных текстов, пересказ прочитанного, монолог, участие в диалоге;
- реализация индивидуального подхода к обучающимся с русским неродным языком обучения.

5.4. Составить для *Алифанова Н.* и *Щедренко И.* индивидуальные планы по ликвидации пробелов в знаниях и подготовке к повторной сдаче итогового собеседования.

<...>

Заместитель директора по УВР



Л.И. Ломакина