

## МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ

Методами контроля также могут быть выборочная проверка рабочих тетрадей, персональный контроль и административный срез знаний

## УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ

Выберите для анализа предметы, по которым ученики 8-х классов будут писать ВПР

# СПРАВКА

## по итогам контроля качества результатов учащихся 8-х классов перед ВПР

**Сроки проведения контроля:** 07.02.2022–11.02.2022.

**Классы:** 8-е.

**Учебные предметы:** русский язык, алгебра, геометрия, история, обществознание, физика, биология, география, химия.

**Цель контроля:** определить уровень образовательных результатов учащихся в процессе освоения предметного содержания основной образовательной программы (ООП) по предметам, которые выносятся на ВПР в 8-х классах.

### Методы контроля:

1. Анализ рабочих программ, классных журналов, оценочных материалов для проведения проверочных работ, результатов проверочных работ.
2. Посещение учебных занятий.

### Нормативное правовое обеспечение внутришкольного контроля качества:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897.
3. Локальные нормативные документы образовательной организации:
  - 3.1. Положение о внутришкольном контроле качества образования.
  - 3.2. Положение о внутренней системе оценки качества образования.
  - 3.3. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.
  - 3.4. График оценочных процедур в образовательной организации на II полугодие 2021/22 учебного года.

## РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЯ

В соответствии с планом внутришкольного контроля МБОУ СОШ № 1 на 2021/22 учебный год проведена проверка качества образовательных результатов в 8-х классах. В ходе контроля проанализированы рабочие программы педагогов по учебным предметам: русский язык, алгебра, геометрия, история, обществознание, физика, биология, география, химия. Все программы составлены в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования и положения о рабочей программе. Структура программ содержит обязательные компоненты.

Содержание записей в классных журналах соответствует рабочим программам по предметам: истории (учитель Осипова А.А.), обществознанию (Пименова Т.Н.), физике (Волова В.В.), алгебре и геометрии (Фердман Л.Д., Акиньшина А.А.), русскому языку (Бровкина П.Л., Гришина В.У.), химии (Ридрих И.П.).

Практическая часть по биологии, географии реализуется не в полном объеме. Записи в журнале по биологии (Березкина Г.Л.) и географии (Морозова Г.Т.) не содержат тематику практических работ.

Анализ текущего оценивания по классным журналам выявил высокую накопляемость оценок по русскому языку (Бровкина П.Л., Гришина В.У), алгебре и геометрии (Фердман Л.Д., Акинъшина А.А.), истории (Осипова А.А.). Низкая накопляемость оценок по физике (Волова В.В.); биологии (Березкина Г.Л.), географии (Морозова Г.Т.), обществознанию (Пименова Т.Н.) и химии (Ридрих И.П.). Анализ качества оценивания также помог выявить завышенные отметки. Обобщенные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1. Анализ качества текущего оценивания

Учебный предмет	Класс	Ф. И. О. учителя	Ф. И. учащегося	Результаты текущей успеваемости		
				Средний балл за ответы	Средний балл за проверочные работы	Уровень несоответствия
История	8 «А»	Осипова А.А.	Дорофеев К.	4,5	3,3	Завышенный
История	8 «Б»	Осипова А.А.	Усова П.	3,6	2,2	Завышенный
Физика	8 «А»	Волова В.В.	Аверина Р.	5,0	4,0	Завышенный
Физика	8 «Б»	Волова В.В.	Рыжов В.	3,3	2,0	Завышенный
География	8 «А»	Морозова Г.Т.	Петров К.	4,3	3,2	Завышенный
Обществознание	8 «Б»	Пименова Т.Н.	Лыкова Т.	4,7	3,5	Завышенный
География	8 «А»	Морозова Г.Т.	Фомина У.	5,0	4,0	Завышенный
Обществознание	8 «А»	Пименова Т.Н.	Сомова Г.	4,4	3,0	Завышенный
Обществознание	8 «Б»	Пименова Т.Н.	Жаров Л.	4,7	3,5	Завышенный
История	8 «Б»	Осипова А.А.	Рогова Е.	3,8	2,6	Завышенный
Химия	8 «А»	Ридрих И.П.	Фомина У.	5,0	4,2	Завышенный

## НЕОБЪЕКТИВНОСТЬ ОЦЕНКИ

Зафиксируйте в справке результаты текущей успеваемости. Укажите необъективные результаты

Сравнительный анализ текущей успеваемости и результатов за II четверть выявил несоответствие оценивания по следующим учебным предметам в среднем по классу. Обобщенные данные представлены в таблице 2.

Таблица 2. Сравнительный анализ текущей успеваемости и результатов за II четверть

Учебный предмет	Класс	Ф. И. О. учителя	Средний балл за II четверть (в среднем по классу)	Средний балл за проверочные работы
Физика	8 «А»	Волова В.В.	4,2	3,6
Обществознание	8 «Б»	Пименова Т.Н.	4,9	4,3
Русский язык	8 «А»	Бровкина П.Л.	4,1	3,0
Геометрия	8 «Б»	Фердман Л.Д.	3,9	3,0
Обществознание	8 «А»	Пименова Т.Н.	4,9	4,1

#### ГРУППА РИСКА

Внесите в справку учеников группы риска.

Укажите фамилии ученика и учителя, класс, предмет и средний балл школьника по предмету

В результате проверки классных журналов выявилась группа учащихся, имеющих низкие результаты по одному или нескольким учебным предметам. Обобщенные данные представлены в таблице 3.

Таблица 3. Ученики, которые имеют низкие результаты по одному или нескольким учебным предметам

Ф. И. учащегося	Ф. И. О. учителя	Класс	Предмет	Средний балл
Антипов Е.	Бровкина П.Л.	8 «А»	Русский язык	2,4
Бирюков Т.	Бровкина П.Л.	8 «Б»	Русский язык	2,6
Осина Е.	Бровкина П.Л.	8 «Б»	Русский язык	2,2
Киркин О.	Фердман Л.Д.	8 «Б»	Алгебра	2,4
Солодова Р.	Фердман Л.Д.	8 «Б»	Алгебра	2
Антипов Е.	Фердман Л.Д.	8 «А»	Геометрия	2,2
Осина Е.	Фердман Л.Д.	8 «Б»	Геометрия	2,3
Брост Г.	Фердман Л.Д.	8 «Б»	Геометрия	2
Емелина А.	Волова В.В.	8 «А»	Физика	2,3
Емелина А.	Ридрих И.П.	8 «А»	Химия	2,1

В ходе посещения уроков выявлено, что учителя планируют учебные занятия с учетом требований ФГОС. Используют разнообразные формы, приемы и методы работы для активизации образовательной деятельности учащихся.

Учителя русского языка (Гришина В.У.), географии (Морозова Г.Т.), обществознания (Пименова Т.Н.) и химии (Ридрих И.П.) нерационально распределяют

*рабочее время на уроке, заканчивают урок после звонка, домашнее задание не комментируют. На уроках обществознания (Пименова Т.Н.) учащиеся отвечают односложно, не аргументируют ответ.*

*Практическая часть на уроках геометрии (Фердман Л.Д.) реализуется в полном объеме. Учащиеся пользуются чертежными инструментами, чтобы построить геометрические фигуры (линейка, угольник, транспортир, циркуль). На уроке биологии в 8 «А» классе (Березкина Г.Л.) при выполнении лабораторной работы № 9 «Составление пищевых рационов в зависимости от энергозатрат» учащиеся правильно оформили работу, провели экспериментальную часть, сделали вывод. По физике в 8 «Б» классе (Волова В.В.) при выполнении лабораторной работы учитель не пояснил алгоритм оформления эксперимента, учащиеся не сделали вывод по результатам работы. На уроке химии в 8 «Б» классе (Ридрих И.П.) при выполнении практической работы № 3 «Приготовление раствора с определенной массовой долей растворенного вещества» учащиеся правильно оформили работу, провели экспериментальную часть, но не сделали вывод по результатам работы.*

*Домашние задания проверяют в начале урока на уроках русского языка, алгебры, геометрии, географии, истории. На уроках по обществознанию (Пименова Т.Н.) домашние задания педагог не проверяет, учитель не делает акцент на отработку учащимися предыдущей темы.*

*Учителя используют дифференцированные формы работы для того, чтобы тема урока была усвоена всеми учащимися. Также разноуровневые задания используют учителя биологии, истории, физики и химии. На уроках русского языка в 8-х классах (Бровкина П.Л.) в основном проводится фронтальная работа, учащиеся группы риска (Антипов Е., Бирюков Т., Осина Е.) не справляются с заданиями, не работают на уроке, не могут ответить на вопросы учителя. Учитель математики Фердман Л.Д. строит объяснение с опорой на мотивированных учащихся, а учащиеся с низкой учебной мотивацией (Киркин О., Солодова Р., Антипов Е., Осина Е.) не усваивают материал, учитель не спрашивает их.*

*Анализ оценочных материалов для проверочных работ проводился по русскому языку, алгебре, истории, географии в 8-х классах. Учителя математики, истории, географии разрабатывают проверочные работы в соответствии с кодификаторами элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования. Учитель русского языка Бровкина П.Л. использует для проверки результатов методические рекомендации к учебно-методическому комплекту, не определяя элементы содержания, включенные в работу. В заданиях учитель использует только базовый уровень усвоения материала.*

*Анализ результатов проверочных работ по русскому языку, алгебре, географии, истории выявил, что учителя объективно выставили оценки. Результаты проверочных работ совпадают с результатами текущей и промежуточной успеваемости по истории, географии. Наибольшее расхождение результатов выявлено по русскому языку в 8 «Б» (21%), алгебре в 8 «Б» (18%).*

## **ЕСТЕСТВЕННО- НАУЧНЫЕ УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ**

Отдельно укажите в справке, как учителя организовали практическую часть на предметах естественно-научного цикла: алгебре, геометрии, биологии, химии, физике, географии

## **ПЕРСОНАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ**

Поставьте на персональный контроль учителей, которые необъективно оценивают школьников

## ВЫВОДЫ

1. Содержание записей в классных журналах соответствует рабочим программам. Рабочие программы реализуют требования ФГОС основного общего образования и примерной основной образовательной программы.
2. Выявлены проблемы в реализации практической части по биологии (учитель Березкина Г.Л.) и географии (Морозова Г.Т.).
3. Текущее оценивание учителя ведут в соответствии с положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.
4. Выявлены несоответствия между результатами текущего оценивания и проверочных работ по истории (Осипова А.А.), физике (Волова В.В.), географии (Морозова Г.Т.), обществознанию (Пименова Т.Н.) и химии (Ридрих И.П.).
5. Выявлены несоответствия между результатами проверочных работ и отметкой за II четверть по физике (8 «А»), обществознанию (8 «Б», 8 «А»), русскому языку (8 «А»), геометрии (8 «Б»).
6. Выявлена группа учащихся с низкой учебной мотивацией по одному или нескольким предметам.
7. Уроки проводятся в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования. Учителя используют разнообразные педагогические технологии, повышающие качество образовательных результатов.
8. Выявлено нерациональное использование рабочего времени на уроках по русскому языку (Гришина В.У), географии (Морозова Г.Т.), обществознанию (Пименова Т.Н.).
9. Практическая часть на уроках реализуется в полном объеме. Недостаточно отработан механизм оформления результатов лабораторных работ по физике (Волова В.В.).
10. Выявлена недостаточная работа с учащимися группы риска на уроках математики (Фердман Л.Д.), русского языка в 8-х классах (Бровкина П.Л.).
11. Учитель русского языка Бровкина П.Л. использует задания для базового уровня усвоения материала без учета кодификатора элементов содержания. Хотя проверочные работы педагоги обязаны составлять для учащихся с разным уровнем усвоения материала, с учетом кодификатора и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших ООП основного общего образования.
12. Выявлено несоответствие результатов проверочных работ и промежуточной аттестации по русскому языку в 8 «Б» классе (21%), алгебре в 8 «Б» классе (18%).

## РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе (УВР) Ивановой В.А.:
  - 1.1. Ознакомить с результатами внутришкольного контроля педагогический коллектив на совещании при директоре в срок до 25.02.2022.

## ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ

Поручите руководителям ШМО разработать план по ликвидации низкой успеваемости

- 1.2. Проконтролировать, как учителя включают в рабочие программы *по биологии и географии тематику практических и лабораторных работ* в срок до *28.03.2022*.
- 1.3. Разработать с учителями-предметниками индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами в срок до *25.02.2022*.
- 1.4. Проконтролировать, как учителя включают в уроки задания с низкими результатами проверочной работы в срок до *28.02.2022*.
- 1.5. *Еженедельно* анализировать текущую успеваемость учащихся группы риска.
- 1.6. Проконтролировать качество текущего оценивания учащихся, имеющих завышенный или заниженный уровень несоответствия результатов текущей успеваемости *в течение II полугодия*.
- 1.7. Поставить на персональный контроль учителей, показавших признаки необъективного оценивания: *Осипову А.А., Волову В.В., Морозову Г.Т., Пименову Т.Н., Ридрих И.П.*
- 1.8. Проконтролировать, как учителя организуют работу на уроках русского языка и математики с учащимися группы риска *в течение II полугодия*.

2. Руководителям школьных профессиональных объединений учителей:

- 2.1. Проанализировать результаты внутришкольного контроля уровня качества образовательных результатов в 8-х классах на заседаниях профессиональных объединений в срок до *25.02.2022*.
- 2.2. Разработать план мероприятий по ликвидации низких результатов изучения отдельных тем с учетом итогов проверочных работ в 8-х классах *по русскому языку, алгебре, географии, истории и химии* в срок до *25.02.2022*.
- 2.3. Провести открытые уроки по русскому языку, алгебре, геометрии, обществознанию, физике, биологии, географии, истории, химии с включением в содержание заданий с низкими результатами проверочных работ *в течение II полугодия*.
3. Классным руководителям 8-х классов довести до сведения родителей (законных представителей) учащихся результаты проверочных работ, проводимых в рамках внутришкольного контроля, и предоставить заместителю директора по УВР протоколы родительских собраний *в течение недели после объявления результатов*.

*Заместитель директора  
по качеству образования*

*М.А. Маринина*

Со справкой ознакомлен(ы):

*А.А. Осипова*

<...>

#### СРОКИ КОНТРОЛЯ

Укажите сроки контроля учителей, которых вы поставили на персональный контроль из-за необъективности оценки школьников