

СПРАВКА
по итогам годовой промежуточной аттестации
за 2023/24 учебный год

Цель проведения: определение уровня усвоения программного материала по предметам, выявление пробелов в знаниях учащихся 2–8-х, 10-х классов.

Время проведения: *апрель – май 2024 года.*

Промежуточная аттестация обучающихся 2–8-х, 10-х классов *МБОУ «Средняя школа № 1»* была проведена в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и графиком оценочных процедур, утвержденным приказом от *01.09.2023* № 5.

Годовая промежуточная аттестация проводилась в следующих формах: *письменные контрольные работы, тестовые письменные работы, устные экзамены по билетам. Обучающиеся 10-х классов сдавали экзамены по материалам ЕГЭ. Весь экзаменационный материал прошел внутришкольную экспертизу на заседаниях методических объединений учителей и был утвержден директором школы.*

Годовая промежуточная аттестация проводилась по предметам учебного плана. Выбор предметов для годовой промежуточной аттестации был *рассмотрен и одобрен в начале учебного года на заседаниях методических объединений.*

ИТОГИ ГОДОВОЙ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
в *МБОУ «СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 1»* за 2023/24 учебный год

Класс	Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Учитель
2	<i>Русский язык</i>	3	12	8	0	100	65	<i>Сивкова Л.В.</i>
	<i>Математика</i>	4	12	7	0	100	69,5	
	<i>Литературное чтение</i>	9	6	8	0	100	65	
3	<i>Русский язык</i>	1	8	9	0	100	50	<i>Скокова С.А.</i>
	<i>Математика</i>	4	6	8	0	100	55	
	<i>Окружающий мир</i>	2	10	6	0	100	66	

Класс	Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Учитель
4	Русский язык	0	11	7	0	100	61	Романова С.И.
	Математика	3	7	8	0	100	56	
	Окружающий мир	1	9	7	0	100	59	
5	Английский язык	0	10	7	2	89	52	Писклова С.Г.
	Математика	1	7	9	0	100	47	Королев В.А.
	История	5	6	6	0	100	85	Казакова Т.В.
6	Русский язык	5	5	9	0	100	53	Плесовских Н.И.
	Математика	8	6	5	0	100	74	Торопова И.Ю.
	География	3	5	2	0	100	80	Жидков А.В.
7	Английский язык	4	12	7	0	100	70	Писклова С.Г.
	Математика	5	7	11	0	100	52	Торопова И.Ю.
	История	0	14	9	0	100	61	Зыкова Е.Н.
8	Русский язык	0	11	9	0	100	55	Филина О.Н.
	Математика	0	4	16	0	100	20	Королев В.А.
	Физика	1	6	13	0	100	35	Королев А.В.
	География	2	3	15	0	100	25	Казакова Т.В.
10	Русский язык	6	12	10	1	96	62	Плесовских Н.И.
	Математика	1	21	12	0	100	65	Торопова И.Ю.
	Биология	8	14	12	0	100	65	Казакова Т.В.
	Обществознание	13	8	13	0	100	62	Зыкова Е.Н.

Успеваемость по школе составила 99,4 процента при качестве 59,5 процента, что на 2,8 процента ниже уровня прошлого года. Наиболее высокие результаты качества выполнения годовой промежуточной аттестации во 2-х классах по русскому языку, математике, в 5-х классах по истории, в 6-х классах по математике и географии, в 7-х классах по английскому языку, в 10-х классах по математике и биологии. Низкий уровень качества выполнения годовой промежуточной аттестации показали учащиеся 8-х классов по математике, физике, географии.

Не прошли промежуточную аттестацию три ученика школы:

- 5 «А» класс – Бабаян С., Малюкова М., предмет – английский язык.
- 10 «А» класс – Луговая С., предмет – русский язык.

СРЕДНИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ
НА ГОДОВОЙ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО КЛАССАМ

Уч. год	2-й класс, %	3-й класс, %	4-й класс, %	5-й класс, %	6-й класс, %	7-й класс, %	8-й класс, %	10-й класс, %	По школе, %
2023/24	66,5	57	59	64	77	61	34	62	59,5
2022/23	59	67	64	62	71	56	58	61	62,3
2021/22	61	63	78	70	74	65	70	50	65,6

Из данной таблицы видно, что средний уровень качества выполнения работ на промежуточной аттестации *ниже среднего показателя по школе в 3-х, 4-х, 8-х классах*. Наблюдается *отрицательная* динамика среднего качества обученности по школе. По сравнению с прошлым учебным годом произошло *снижение качества выполнения контрольных работ в 3-х, 4-х, 7-х и 8-х классах*.

НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Русский язык (качество образовательных результатов)

За три последних года по русскому языку качество образовательных результатов учащихся начальной школы снизилось с 61 до 58,7 процента. По сравнению с прошлым учебным годом качество по русскому языку в начальных классах снизилось на 0,6 процента. Наметилась положительная динамика качества выполнения годовой промежуточной аттестации во 2-х классах, отмечены нестабильные результаты в 3-х и 4-х классах. По сравнению с прошлым годом учащиеся 3-го класса справились с диктантом на 5 процентов хуже, чем эти же учащиеся во 2-м классе. По сравнению с предыдущими годами учащиеся 4-х классов показывали качество образовательных результатов по русскому языку с 50 процентов в 2022 году до 65 процентов в 2023 году и до 61 процента в 2024 году. Следовательно, уровень качества по русскому языку падает в 3-х и 4-х классах.

Математика (качество образовательных результатов)

Средний показатель качества образовательных результатов учащихся начальных классов по математике за последние три года снизился с 66 до 56,8 процента (на 9,2%), по сравнению с прошлым учебным годом снизился на 4,2 процента.

Вывод. Самые высокие результаты по *русскому языку и математике* среди начальных классов показали учащиеся учителя *Сивковой Л.В.*, самые низкие — учителя *Скоковой С.А.* Причем наблюдается *отрицательная* динамика качества образовательных результатов *по русскому языку и математике в разрезе каждого учителя. Следовательно, за последние годы происходит снижение качества преподавания по русскому языку и математике, что в целом сказывается на качестве образовательных результатов учащихся.*

ОСНОВНОЕ И СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Русский язык (качество образовательных результатов)

Все учащиеся 6-х и 8-х классов выполнили обязательный минимум стандарта по русскому языку. В 10-м классе ученица Луговая С. не прошла промежуточную аттестацию. Результаты качества выполнения контрольных работ по русскому языку за три последних года нестабильны. Средний показатель качества по русскому языку по школе снизился на 12,2 процента по сравнению с прошлым учебным годом.

Математика (качество образовательных результатов)

Все учащиеся 5–8-х, 10-х классов справились с контрольными работами по математике. Средний показатель качества по математике составил 51,6 процента, что выше уровня прошлого года на 5,2 процента. Самый высокий уровень качества по математике в 6-м классе (74%), самый низкий – в 8-х классах (20%). Причины низких результатов по математике в 8-х классах: вынужденная смена учителей за период обучения с 5-го по 8-й класс, физиологические особенности данного возраста, недостаточный контроль администрации за учебно-воспитательным процессом в данном классе.

УРОВЕНЬ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ (В РАЗРЕЗЕ УЧИТЕЛЕЙ)

Предмет	2022 год, %	2023 год, %	2024 год, %	Учитель
Русский язык	–	–	55	Филина О.Н.
	46,7	60,9	53	Плесовских Н.И.
Английский язык	68,1	69	52	Писклова С.Г.
Математика	58,6	46,4	63,7	Торопова И.Ю.
	–	–	33,5	Королев В.А.
История	76	65	85	Казакова Т.В.
География	72,4	55,5	25	Казакова Т.В.
История	–	63,6	61	Зыкова Е.Н.
Обществознание	51,7	68,4	62	Зыкова Е.Н.
Биология	–	–	65	Завьялова Е.В.
Физика	75,8	61	35	Королев А.В.
Технология	90	100	80	Жидков А.В.
	–	–	100	Биткова Н.В.

Вывод. Отмечается *положительная* динамика качества образовательных результатов учащихся по математике (учитель Торопова И.Ю.), природоведению (учитель Казакова Т.В.).

Наблюдается *снижение* качества образовательных результатов учащихся по преподаваемым учебным предметам у следующих учителей: *Плесовских Н.И. (русский язык), Пискловой С.Г. (английский язык), Казаковой Т.В. (география), Зыковой Е.Н. (история, обществознание), Королева А.В. (физика), Жидкова А.В. (технология)*. Наблюдается также *низкий* уровень качества образовательных результатов учащихся на промежуточной аттестации в 8-х классах: *по математике у учителя Королева В.А., по географии у учителя Казаковой Т.В., по физике у учителя Королева А.В.*

ВЫВОДЫ

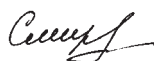
1. *По результатам промежуточной аттестации учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана на 99 процентов. Три ученика не прошли годовую промежуточную аттестацию – по английскому языку два человека и по русскому языку один человек.*
2. *Средний качественный показатель по школе составил 59,5 процента, что на 2,8 процента ниже, чем в прошлом учебном году.*
3. *По сравнению с результатами промежуточной аттестации за прошлый учебный год в этом учебном году:*
 - *снизилось качество образовательных результатов учащихся по математике и русскому языку в начальных классах;*
 - *снизилось качество образовательных результатов учащихся по русскому языку и английскому языку в 5–8-х, 10-х классах;*
 - *повысилось качество образовательных результатов учащихся по математике в 5–8-х, 10-х классах;*
 - *отмечается низкий уровень качества образовательных результатов учащихся на промежуточной аттестации в 8-х классах: по математике, географии, физике.*

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Провести заседание педагогического совета школы, на котором проанализировать результаты промежуточной (годовой) аттестации.
2. Предметным школьным методическим объединениям проанализировать итоги промежуточной (годовой) аттестации на заседаниях в срок до 20.06.2024. Учесть результаты аттестации при планировании работы на 2024/25 учебный год, наметить пути коррекции.
3. *Руководителям методических объединений составить коррекционный план по предметам для учеников, не прошедших промежуточную аттестацию.*
4. *Классным руководителям 5 «А» и 10 «А» Воропаевой И.В., Паршиной М.С. довести до сведения родителей информацию о непрохождении промежуточной аттестации учениками Бабаян С., Малюковой М. – предмет «английский язык», Луговой С. – предмет «русский язык».*

Справку составил(а):

Заместитель директора
по учебно-воспитательной работе



И.С. Сизова