

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА по итогам тренировочных работ в форме ГИА

В соответствии с планом контроля подготовки к ГИА в 2024/25 учебном году были проведены тренировочные работы в форме ГИА в 9-х и 11-х классах.

**Цель:** получение информации о степени подготовки обучающихся 9 «А» и 11 «А» классов к государственной итоговой аттестации.

### ХОД ПРОВЕРКИ

Тренировочные работы были проведены в соответствии с приказом от 31.03.2025 № 123 по графику:

- 02.04.2025 – тренировочная работа по русскому языку в 9 «А» классе;
- 03.04.2025 – тренировочная работа по математике в 9 «А» классе;
- 04.04.2025 – тренировочная работа по русскому языку в 11 «А» классе;
- 07.04.2025 – тренировочная работа по математике в 11 «А» классе.

### АНАЛИЗ ТРЕНИРОВОЧНЫХ РАБОТ В 9-М КЛАССЕ

В день проведения тренировочных работ классные руководители провели инструктаж для обучающихся класса по заполнению бланков регистрации и бланков ответов.

### ТРЕНИРОВОЧНЫЙ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

**Начало испытаний:** 10:00 по местному времени.

**Общая продолжительность работы:** 3 часа 55 минут.

**Организаторы:** Шлекова Л.И., учитель математики, Гракова Н.В., учитель информатики, Шпарин Н.Б., учитель технологии.

В тренировочном ОГЭ по русскому языку приняли участие 17 выпускников, порог для школ в 15 баллов все преодолели, успеваемость составила 100 процентов, средний балл – 3,8, качество знаний – 65 процентов.

Таблица 1. Результативность выполнения тренировочной работы по русскому языку в 9-м классе

Показатель	Класс
	9 «А»
В классе обучающихся	17
Выполняли работу	17
Не выполняли работу	0

Показатель	Класс
	9 «А»
Выполнили работу на 33–37 баллов	3
Выполнили работу на 26–32 балла	8
Выполнили работу на 15–25 баллов	6
Не преодолели необходимый порог	0
Успеваемость	100%
Качество выполнения	65%

### Выводы

1. В части I выпускники *успешно* справились с изложением.
2. В части II с заданиями 2–9 на различные виды анализа слова, предложения, текста (синтаксический, пунктуационный, орфографический и др.) справилось *большинство* девятиклассников. С заданиями 10–13 на анализ текста (содержательный, лексический и анализ средств выразительности) справились *меньше половины* выпускников.
3. В части III с сочинением справились *почти все* выпускники.

### Рекомендации

1. *Обратить внимание на языковые средства выразительности.*
2. *В уроки литературы включить аналитические задания наподобие заданий 10–13 ОГЭ-2025 по русскому языку.*
3. *Провести интегрированные уроки вместе с учителями истории и обществознания.*

## ТРЕНИРОВОЧНЫЙ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

**Начало испытаний:** 10:00 по местному времени.

**Общая продолжительность работы:** 3 часа 55 минут.

**Организаторы:** Машкова И.С., Раскова М.Н., учителя русского языка, Панов О.Ю., учитель физкультуры.

В тренировочном ОГЭ по математике приняли участие 17 выпускников, порог для школ в 8 баллов (из которых не менее 2-х баллов получено за выполнение заданий по геометрии) все преодолели, успеваемость составила 100 процентов, средний балл – 3,8, качество знаний – 71 процент.

Таблица 2. Результативность выполнения тренировочной работы по математике в 9-м классе

Показатель	Класс
	9 «А»
В классе обучающихся	17
Выполняли работу	17

Показатель	Класс
	9 «А»
Не выполняли работу	0
Выполнили работу на: 22–31 балл (из них не менее 2-х баллов за выполнение заданий по геометрии)	2
Выполнили работу на: 15–21 балл (из них не менее 2-х баллов за выполнение заданий по геометрии)	10
Выполнили работу на: 8–14 баллов (из них не менее 2-х баллов за выполнение заданий по геометрии)	5
Не преодолели необходимый порог в 8 баллов (из них не менее 2-х баллов за выполнение заданий по геометрии)	0
Успеваемость	100%
Качество выполнения	71%

### Выводы

1. В части I выпускники *успешно* справились с заданиями, но всего *42* процента выпускников смогли выполнить *все задания (1–5) про план участка*.
2. С заданиями II части работы повышенного уровня справилось *большинство* девятиклассников. С заданиями высокого уровня справился *только один выпускник*.

### Рекомендации

1. *Усилить на уроках разбор практико-ориентированных заданий наподобие задания с планом участка.*
2. *Организовать дифференцированную подготовку: выдавать для тренировки высокомотивированным ученикам задания высокого уровня сложности.*

## АНАЛИЗ ТРЕНИРОВОЧНЫХ РАБОТ В 11-м КЛАССЕ

В день проведения тренировочных работ классные руководители провели инструктаж для обучающихся 11-го класса по заполнению бланков регистрации и бланков ответов.

### ТРЕНИРОВОЧНЫЙ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

**Начало испытаний:** *10:00* по местному времени.

**Общая продолжительность работы:** *3 часа 30 минут*.

**Организаторы:** *Шлекова Л.И., учитель математики, Гракова Н.В., учитель информатики, Шпарин Н.Б., учитель технологии.*

В тренировочном ЕГЭ по русскому языку приняли участие *20* выпускников, порог для школ в *24* балла *все преодолели*, успеваемость составила *100* процентов, средний балл – *3,7*, качество знаний – *65* процентов.

Таблица 3. Результативность выполнения тренировочной работы по русскому языку в 11-м классе

Показатель	Класс
	11 «А»
В классе обучающихся	20
Выполняли работу	20
Не выполняли работу	0
Выполнили работу на 81 балл и более	1
Выполнили работу на 71–80 баллов	4
Выполнили работу на 61–70 баллов	8
Выполнили работу на 51–60 баллов	7
Не преодолели необходимый порог в 24 балла	0
Успеваемость	100%
Качество выполнения	65%

### Выводы

1. В части I выпускники успешно справились с заданиями по микротексту (№ 1–3). В задании 8 на определение синтаксических норм допустили ошибку 13 учащихся. В задании 11 на правописание суффиксов различных частей речи допустили ошибку 10 учащихся. Особое затруднение вызвали задания 18, 22, 24, 26, в них допустили ошибки большинство учащихся.

2. С заданием части II на тренировочном ЕГЭ по русскому языку обучающиеся справились успешно. Большинство учащихся верно сформулировали авторскую позицию и прокомментировали ее, смогли выразить свое отношение к ней и аргументировать свое мнение (К1–К3). В части речевого оформления сочинения (К4–К6) участники экзамена показали умение создавать текст, обладающий смысловой целостностью, речевой связностью, точностью и этичностью речи. 1–2 балла по каждому из этих критериев в среднем набрали все. В части «Грамотность» (К7–К10) экзаменуемые показали от 54 до 68 процентов выполнения. В большинстве работ соблюдены грамматические и речевые нормы языка.

### Рекомендации

1. Обратит внимание на синтаксические нормы построения словосочетаний и предложений, языковые средства выразительности.
2. Повторить пунктуацию в предложениях с вводными словами и конструкциями.
3. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
4. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.
5. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для качественной аргументации собственного мнения на ЕГЭ по русскому языку.

## ТРЕНИРОВОЧНЫЙ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

**Начало испытаний:** 10:00 по местному времени.

**Общая продолжительность работы:** 3 часа – базовый уровень, 3 часа 55 минут – профильный уровень.

**Организаторы:** Шлекова Л.И., учитель математики, Гракова Н.В., учитель информатики, Шпарин Н.Б., учитель технологии.

В тренировочном ЕГЭ по математике приняли участие 20 выпускников, из них 12 учащихся выполняли задания базового уровня и 8 учащихся – профильного уровня. Порог для базового уровня в 7 заданий и порог для профильного уровня в 27 баллов преодолели все. Успеваемость составила 100 процентов. На базовом уровне средний балл – 4,3, качество знаний – 80 процентов. На профильном уровне средний балл – 4,5, качество знаний – 88 процентов.

*Таблица 4. Результативность выполнения тренировочной работы по математике базового уровня в 11-м классе*

Показатель	Класс
	11 «А»
В классе обучающихся	20
Выполняли работу	12
Не выполняли работу	8
Выполнили работу на 17–21 балл	6
Выполнили работу на 12–16 баллов	4
Выполнили работу на 7–11 баллов	2
Не преодолели необходимый порог в 7 баллов	0
Успеваемость	100%
Качество выполнения	80%

*Таблица 5. Результативность выполнения тренировочной работы по математике профильного уровня в 11-м классе*

Показатель	Класс
	11 «А»
В классе обучающихся	20
Выполняли работу	8
Не выполняли работу	12
Выполнили работу на 81 балл и более	1

Показатель	Класс
	11 «А»
Выполнили работу на 71–80 баллов	3
Выполнили работу на 61–70 баллов	2
Выполнили работу на 51–60 баллов	2
Не преодолели необходимый порог в 24 балла	0
Успеваемость	100%
Качество выполнения	88%

### Выводы

1. На базовом уровне выпускники *успешно* справились с заданиями на проверку умения выполнять вычисления и преобразования (1, 2, 7, 19) и умения решать уравнения и неравенства (9, 17). У 50 процентов выпускников вызвало затруднение задание 5, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами. У большинства выпускников особое затруднение вызвало задание 14 на проверку умения выполнять действия с функциями, а также задания 20, 21, проверяющие умение строить и исследовать простейшие математические модели.
2. На профильном уровне с частью I успешно справилось большинство выпускников. Ошибки в этой части у двух выпускников связаны с ошибочным заполнением бланка и неправильным пониманием задания.
3. В части II профильного уровня особое затруднение вызвали задания высокого уровня: с заданием 17 не справился ни один из выпускников, задание 18 выполнил только один участник. Также большинство выпускников не справилось с геометрическими заданиями 13 и 16.

### Рекомендации

1. При подготовке выпускников к сдаче экзамена базового уровня обратить внимание на задания с функциями и с построением, исследованием простейших математических моделей.
2. Со всеми выпускниками усилить работу над заданиями по геометрии.
3. Обратить внимание выпускников на особенности формулировки заданий.
4. При подготовке выпускников провести дополнительные занятия по заполнению бланков.
5. Организовать дифференцированную подготовку: выдавать для тренировки высокомотивированным ученикам задания высокого уровня сложности.

### ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ТРЕНИРОВОЧНЫХ РАБОТ

1. Тренировочные работы прошли *успешно*.
2. Степень подготовки обучающихся в 9-м и 11-м классах по русскому языку – *средняя*, по математике – *выше среднего*.

## ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ТРЕНИРОВОЧНЫХ РАБОТ

1. Классным руководителям ознакомить родителей с результатом тренировочных работ.
2. Педагогам-предметникам, преподающим русский язык и математику в 9-х и 11-х классах:
  - провести работу над ошибками;
  - составить план индивидуальной работы с детьми, получившими низкие баллы;
  - продолжить проводить консультации по подготовке к экзаменам.
3. *Машиковой И.С., Расковой М.Н.*, учителям русского языка:
  - *организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой;*
  - *использовать на уроках задания, включенные в КИМ;*
  - *отрабатывать на уроках русского языка навыки синтаксического, пунктуационного, орфографического и лексического анализа, используя различные виды упражнений: комментированное письмо, графическое обозначение орфограмм, восстановление пропущенных букв, установление соответствия орфограммам, составление обобщающих таблиц (например, сочинительные и подчинительные союзы; виды орфограмм – безударные гласные в корне; чередующиеся гласные в корне; орфограммы в приставках и т. д.), индивидуальные карточки-тесты;*
  - *обратить внимание на языковые средства выразительности;*
  - *при подготовке к ГИА больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;*
  - *совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся;*
  - *максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации собственного мнения на ЕГЭ по русскому языку.*
4. *Лукину С.Н., Тарасовой Л.Д.*, учителям математики:
  - *проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения;*
  - *обратить внимание на формирование у учащихся общеучебных и простейших математических навыков, находящих непосредственное применение на практике;*
  - *при организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на тренировочной работе;*
  - *систематически проводить работу с учащимися, отрабатывая с ними задания высокого уровня сложности.*

Заместитель директора по УВР



*Л.Д. Иванова*