

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА о результатах итогового собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2022 году

### ФОРМАТ ПРОВЕДЕНИЯ

Укажите, как испытание проходило в вашей школе – очно или дистанционно

9 февраля 2022 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 75 учащихся 9-х классов из 76 (99%). В результате все 75 участников получили «зачет» (100%). Испытание проходило в дистанционном формате.

Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получили 5 человек (7%), максимум (20 баллов) – 5 человек (7%).

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового собеседования были подготовлены 4 аудитории, проведено обучение экзаменаторов-собеседников (Крылова О.Б., учитель английского языка, Овчарова Т.И., учитель технологии, Светлова К.С., учитель истории, Балина А.Р., учитель математики) и экспертов – учителей русского языка и литературы Рудиной М.А., Климишиной М.Т., Суворовой Л.И., Дуровой Р.Х. Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено, технических сбоев не было.

### РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ

Обобщенные данные о результатах итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах представлены в таблицах 1–6.

Таблица 1. Результаты выполнения участниками задания 1 «Чтение текста вслух»

Критерии оценивания чтения вслух	Количество участников	Процент участников
ИНТОНАЦИЯ		
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	74	99
Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	1	1

Критерии оценивания чтения вслух	Количество участников	Процент участников
<b>ТЕМП ЧТЕНИЯ</b>		
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	75	100
Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0	0

Таблица 2. Результаты выполнения участниками задания 2 «Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания»

Критерии оценивания пересказа текста с включением приведенного высказывания	Количество участников	Процент участников
<b>СОХРАНЕНИЕ ПРИ ПЕРЕСКАЗЕ МИКРОТЕМ ТЕКСТА</b>		
Все основные микротемы исходного текста сохранены	54	72
Упущена или добавлена одна микротема	21	28
Упущены или добавлены две и более микротем	0	0
<b>СОБЛЮДЕНИЕ ФАКТОЛОГИЧЕСКОЙ ТОЧНОСТИ ПРИ ПЕРЕСКАЗЕ</b>		
Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	49	65
Допущены фактические ошибки (одна или более)	26	35
<b>РАБОТА С ВЫСКАЗЫВАНИЕМ</b>		
Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	37	49
Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и (или) нелогично или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа	38	51
<b>СПОСОБЫ ЦИТИРОВАНИЯ</b>		
Ошибок при цитировании нет	33	44
Допущены ошибки при цитировании (одна или более)	42	56

### ПРОЦЕНТ УЧАСТНИКОВ

Подсчитайте процент участников от общего количества школьников, которые проходили итоговое собеседование

Таблица 3. Правильность речи за выполнение участниками заданий 1 и 2

Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2	Количество участников	Процент участников
<b>СОБЛЮДЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ НОРМ</b>		
Грамматических ошибок нет	60	80
Допущены грамматические ошибки (одна или более)	15	20
<b>СОБЛЮДЕНИЕ ОРФОЭПИЧЕСКИХ НОРМ</b>		
Орфоэпических ошибок нет или допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	57	76
Допущены две орфоэпические ошибки или более	18	24

Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2	Количество участников	Процент участников
<b>СОБЛЮДЕНИЕ РЕЧЕВЫХ НОРМ</b>		
Речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок	63	84
Допущены речевые ошибки (четыре или более)	12	16
<b>ИСКАЖЕНИЯ СЛОВ</b>		
Искажений слов нет	47	63
Допущены искажения слов (одно или более)	28	37

Таблица 4. Результаты выполнения участниками задания 3 «Монологическое высказывание»

Критерии оценивания монологического высказывания	Количество участников	Процент участников
<b>ВЫПОЛНЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ЗАДАЧИ</b>		
Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют	57	76
Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки и (или) привел менее 10 фраз по теме высказывания	18	24
<b>УЧЕТ УСЛОВИЙ РЕЧЕВОЙ СИТУАЦИИ</b>		
Учтены условия речевой ситуации	74	99
Условия речевой ситуации не учтены	1	1
<b>РЕЧЕВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ МОНОЛОГИЧЕСКОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ</b>		
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	51	68
Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более)	24	32

Таблица 5. Результаты выполнения участниками задания 4 «Диалог»

Критерии оценивания диалога	Количество участников	Процент участников
<b>ВЫПОЛНЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ЗАДАЧИ</b>		
Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге	66	88
Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	9	12

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Отразите результаты школьников по критериям оценивания выполнения заданий итогового собеседования

Критерии оценивания диалога	Количество участников	Процент участников
УЧЕТ УСЛОВИЙ РЕЧЕВОЙ СИТУАЦИИ		
Учтены условия речевой ситуации	74	99
Условия речевой ситуации не учтены	1	1

Таблица 6. Правильность речи за выполнение участниками заданий 3 и 4

Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2	Количество участников	Процент участников
СОБЛЮДЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ НОРМ		
Грамматических ошибок нет	59	79
Допущены грамматические ошибки (одна или более)	16	21
СОБЛЮДЕНИЕ ОРФОЭПИЧЕСКИХ НОРМ		
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более двух орфоэпических ошибок	74	99
Допущены орфоэпические ошибки (три или более)	1	1
СОБЛЮДЕНИЕ РЕЧЕВЫХ НОРМ		
Речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок	58	77
Допущены речевые ошибки (четыре или более)	17	23
РЕЧЕВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ		
Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»	38	51
Речь отличается бедностью и (или) неточностью словаря и (или) используются однотипные синтаксические конструкции	37	49

#### АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

- Большинство учащихся справились с заданиями:
  - у 100 процентов темп чтения соответствовал коммуникативной задаче;
  - у 99 процентов интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста;
  - 84 процента справились с пересказом без речевых ошибок или допустили не более трех речевых ошибок, 80 процентов – без грамматических;
  - 99 процентов участников учли речевую ситуацию в монологе и диалоге; у 88 процентов получены ответы на вопросы диа-

#### ГРАМОТНОСТЬ И ОФОРМЛЕНИЕ РЕЧИ

Укажите в процентах количество учеников, которые успешно справились с заданиями на проверку грамотности и оформления речевого высказывания

лога, 99 процентов участников ответили без орфоэпических ошибок.

2. Результаты собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ГИА по русскому языку:

- 35 процентов участников допустили фактические ошибки при пересказе;
- 51 процент участников неуместно или нелогично включил высказывание в текст;
- 56 процентов участников допустили ошибки при цитировании.

3. Особого внимания заслуживает развитие устной речи учащихся: речь 49 процентов участников отличается бедностью или неточностью словаря, часто в речи таких школьников используются однотипные синтаксические конструкции.

#### ВЫВОДЫ

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-м классе *высокий*.

2. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9-м классе *удовлетворительный*.

3. Дистанционный формат испытания и использование ИКТ не повлияли на результаты учеников. Это свидетельствует о том, что владение УУД, которые требуются для успешного выполнения заданий собеседования, развиты на достаточном уровне.

4. Отсутствие негативного влияния использования ИКТ на результаты учеников говорит о достаточном уровне ИКТ-компетенций девятиклассников.

#### РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Классным руководителям 9-х классов довести до сведения родителей (законных представителей) результаты итогового собеседования по русскому языку в срок до *17.02.2022*.

2. Учителям русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе итогового собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9-х классов.

3. Учителям-предметникам скорректировать подготовку учеников группы риска к ГИА. Внести коррективы в план работы по подготовке учеников группы риска к ГИА. Провести консультации для учеников группы риска по проблемным знаниям и умениям. В срок до *25.02.2022*.

4. Учителям русского языка спланировать подготовку к итоговому собеседованию по русскому языку на 2022 год с учетом типичных ошибок собеседования 2021 года в срок до *30.04.2022*.

#### ИТОГИ ИСПЫТАНИЯ

Если в вашей школе итоговое собеседование проходило в дистанционном формате – сделайте выводы, не повлияло ли использование ИКТ на результаты учеников

#### ИКТ-КОМПЕТЕНЦИИ

По результатам дистанционного собеседования вы также можете сделать вывод об ИКТ-компетенциях девятиклассников, чтобы потом скорректировать план их формирования, если выявили дефициты