

Выявляйте метапредметные и личностные УУД: лист анализа урока

Лист анализа урока поможет заместителю директора определить, как учитель формирует УУД. Если эксперт во время анализа выявил 18 баллов, урок соответствует системно-деятельностному подходу. Самоанализ по листу анализа урока развивает самостоятельность и поисковую активность учителя.

Диагностировать универсальные учебные действия (далее – УУД) на уроках проблематично. Метапредметных и личностных результатов в примерных основных образовательных программах много, поэтому сложно выявить все на одном уроке. Чтобы вам было удобно определять, насколько урок соответствует федеральным государственным образовательным стандартам (далее – ФГОС) общего образования, предлагаем лист анализа урока, который поможет конкретизировать условия формирования УУД.

Какие концептуальные положения лежат в основе анализа урока

Основой для подбора критериев листа анализа урока стали концептуальные положения системно-деятельностного подхода, основанного на интеграции системного (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов) и деятельностного подходов (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, П.Я. Гальперин и др.).

Учитель, который реализует системно-деятельностный подход:

- обеспечивает целостность учебной деятельности;
- ориентируется на зону ближайшего развития обучающихся;
- развивает самостоятельность, передает ответственность за учебную деятельность ученику;
- развивает теоретическое мышление;

Наталья Афанасьева, канд. психол. наук, доц.,
директор центра психолого-педагогического сопровождения регионального образования Вологодского института развития образования.
Под ее руководством защитились четыре кандидата наук по практико-ориентированным проблемам образования. Автор более 90 публикаций по актуальным вопросам образования.



- дает задания, которые помогают формировать эмоционально-ценностное отношение обучающихся;
- организует индивидуальное, фронтальное, групповое обучение;
- организует диалог и полилог;
- проблематизирует учебную задачу;
- предлагает искать способ решения, а не повторять действия по образцу;
- моделирует;
- определяет свою позицию как психологическую поддержку обучающегося;
- фиксирует индивидуальный прогресс обучающегося;
- использует ошибки, чтобы углубить знания школьников.

Как научить анализировать урок

Учителям трудно диагностировать уровень развития своей педагогической деятельности. Рефлексия педагога – это способность входить в активную исследовательскую позицию к своей деятельности, анализировать ее и оценивать эффективность урока для ученика.

Чтобы учителя внедряли системно-деятельностный подход на уроке, продуктивно работали с листом анализа при подготовке и во время урока, а потом делали самоанализ, реализуйте 7 шагов в методической работе.

Первый шаг. Организуйте командное обучение и внедряйте техники критического мышления, чтобы учителя освоили принципы системно-деятельностного подхода, вспомнили его концептуальные положения, понятия, закономерности организации образовательной деятельности.



СПРАВКА

Рефлексия – это способность размышлять над ходом и результатом собственной деятельности, содержанием собственного сознания



ВАЖНО

Подробнее о педагогической рефлексии: Орлова И. Тренинг профессионального самопознания: теория, диагностика и практика педагогической рефлексии. – СПб.: Речь, 2006

Второй шаг. Организуйте групповую дискуссию. Обсудите лист анализа, разберите на методическом объединении урок по критериям листа анализа.

Третий шаг. Спланируйте групповую работу внутри методического объединения. Проведите анализ нескольких видеоуроков в разных группах. После групповой работы организуйте взаимопосещение уроков всеми учителями и разбор уроков по листу анализа.

Четвертый шаг. Проведите анализ ресурсов урока. Анализ помогает учителю выявить в опыте собственной педагогической деятельности методы и приемы, соответствующие требованиям ФГОС общего образования.

Пятый шаг. Помогите учителям составить конспекты уроков и проектировать продуктивные учебные ситуации, в которых педагоги формируют УУД учащихся.

Шестой шаг. Проведите групповое проектирование и моделирование урока по типу микропреподавания. Воссоздайте отдельные этапы урока в проектной группе педагогов. Это дает больше возможностей осмыслить условия решения развивающих задач урока.

Седьмой шаг. Организуйте мастер-классы. Они позволят создать более целостное представление об уроках учителей, которые освоили системно-деятельностный подход. Проанализируйте мастер-классы по листу анализа. Сравните мнения экспертов и самоанализ учителей.

Как учитель и эксперты используют лист анализа урока

Сочетайте самооценку педагога и оценку экспертов, когда будете планировать анализ урока. Важно ознакомить учителя до урока с параметрами листа анализа. Педагог может с ними работать в полной мере, если сознательно ориентируется на системно-деятельностный подход.

Эксперты оценивают урок, когда приходят на учебное занятие. Они смотрят, как работают ученики на уроке, заполняют листы

анализа. После урока учитель проводит самоанализ по критериям листа анализа урока. Затем эксперты высказывают свое мнение.

Эксперты: представители администрации образовательной организации; учителя; педагог-психолог. Каждый эксперт заполняет свой лист анализа. Результаты эксперты обсуждают с учителем, чей урок анализируют.

Сохраняйте листы анализа урока разных учителей. Накапливающиеся листы анализа урока очерчивают динамику учебной деятельности и выявляют проблемные зоны. Листы анализа урока помогают определить содержание и виды методической работы, которые вы планируете вместе с руководителями методических объединений или с методическим советом для внутрикорпоративного повышения квалификации.

Как анализировать параметры на уроке

Лист анализа урока содержит девять параметров:

- целеполагание;
- обеспечение самостоятельности учащихся;
- формирование поисковой активности учащихся;
- реакция учителя на ошибки учащихся;
- индивидуальный стиль педагога;
- оценочная деятельность;
- формирование рефлексии;
- организация учителем групповой работы учащихся;
- обучение понятиям.

Рекомендуем выбирать для оценки не более семи параметров. Выбор семи параметров обусловлен характеристиками внимания человека. Когда возрастает число объектов внимания, наблюдение затруднительно.

Все параметры вы, эксперты или учитель можете оценить как качественно, так и в баллах. Качественная оценка помогает определить точки роста урока, те направления, по которым пройдет его развитие. Если эксперты выставили 18 баллов, то урок соответствует системно-деятельностному подходу. Параметры листа анализа мы сформулировали на уровне условий, которые актуализируют метапредметные и личностные УУД.



ВАЖНО

В листе анализа урока представлен избыточный перечень показателей. Эксперту во время работы рекомендуем выбирать любые семь

ПРИМЕР. Условия для коммуникативных УУД проявляются в параметре «Целеполагание» через показатель 1.1 «Учитель преобразует педагогические цели в проблемную ситуацию, которая ведет к целеполаганию». Эти условия актуализируют и познавательные УУД. Все показатели второго параметра «Обеспечение самостоятельности учеников» помогают выявить регулятивные и личностные УУД.

В листе анализа урока на УУД указывает четвертый столбец. Каждый параметр урока мы разложили на варианты показателей. Эти варианты – способы проявления параметра на уроке.

Обращаем внимание, что лист анализа урока сосредоточен на развивающем и воспитательном аспекте. Но это не понижает значимость предметного содержания.

Метапредметные и личностные УУД учитель формирует через предметное содержание, и от того, насколько оно качественно представлено, зависит результативность урока. Иногда задания, которые актуализируют УУД, не соответствуют предметным целям и задачам. Тогда урок превращается в воспитательное занятие. Это обстоятельство обнаруживает слабую предметную компетентность педагога.

Если в третьем столбце эксперты проставляют баллы, которые определяют «вес» показателя, чтобы актуализировать УУД, то четвертый столбец указывает на соответствие показателя предметной цели и содержанию урока.

Предлагаем три варианта оценки:

- «+» – достаточно полное соответствие;
- «+, -» – скорее соответствует, чем нет;
- «-» – не соответствует.

Когда в четвертом столбце выявлен вариант «не соответствует», то балл в третьем столбце эксперты аннулируют. Если эксперт или учитель выбирают показатель «скорее соответствует, чем нет», то балл уменьшаем вдвое.

ПРИМЕР. Эксперты выбирают показатель 3.6 «Учащиеся участвуют в дискуссии», но то, как формируют УУД, отходит от значимой для данной темы предметной задачи. В этом случае показатель может быть перечеркнут. Педагог не получает балл по этому показателю ●

Лист анализа урока

Класс _____ Дата _____ Учитель _____

Эксперт _____

Тема _____

Цель урока _____

№	Параметры	Баллы	УУД	Соответствие предметному содержанию урока
1. Целеполагание				
1.1	Учитель преобразует педагогическую цель в проблемную ситуацию, которая ведет к целеполаганию	3	П, К, Л	
1.2	Учитель обсуждает с группами учащихся значение темы и цели урока, которые помогают решить жизненные задачи школьников	2,5	Р	
1.3	Учитель организует групповое интервью и выясняет у обучающихся значение темы и цели урока для изучения предмета	2	П, К, Л	
1.4	Учащиеся сопоставляют индивидуальные цели обучения с вариантом цели урока, которую предложил педагог или учебник	1,5	П, К	
1.5	Учащиеся в группах обсуждают то, что уже знают и что хотели бы узнать о теме урока	1,5	П, Р	
1.6	Учитель определяет значение темы и цели урока для усвоения знаний по предмету	0,5	П, Р	
Максимальный балл — 3				
2. Обеспечение самостоятельности учащихся				
2.1	Учащиеся формулируют цели и учебные задачи	0,5	Р, П, Л	
2.2	Учащиеся выбирают цели и учебные задачи	0,5	Р, Л	
2.3	Учитель предлагает дифференцированные задания с учетом требований примерной основной образовательной программы: «ученик научится» и «ученик получит возможность научиться». Ученики выбирают количество и уровень трудности заданий	0,5	Р, Л	
2.4	Учитель предлагает, а ученики выбирают способ выполнения и формы организации деятельности: индивидуальную, в группе или фронтально	0,5	П, Р, Л	
2.5	Учитель не ограничивается комментарием о том, что ответ неправильный. Педагог вместе с учениками анализирует разные варианты ответов	0,5	Р, Л	

№	Параметры	Баллы	УУД	Соответствие предметному содержанию урока
2.6	Учащиеся оценивают свою работу и анализируют ответы одноклассников	0,5	Р, Л	
Максимальный балл — 3				
3. Формирование поисковой активности учащихся				
3.1	Учащиеся формулируют проблемы и задачи	0,5	П, Р	
3.2	Учащиеся строят гипотезы и предлагают планы для проверки гипотез	0,5	П, Р	
3.3	Обучающиеся выполняют задания, которые имеют множество решений, объясняют альтернативное решение	0,5	П, Р	
3.4	Учащиеся ищут информацию, которая дает представление о происхождении явления или понятия	0,5	П, Р	
3.5	Учащиеся ищут способ решения. Учитель не задает способ решения	0,5	П, Р	
3.6	Обучающиеся участвуют в дискуссии и высказывают аргументированное мнение, уважают противоположную точку зрения	0,5	П, Р	
Максимальный балл — 3				
4. Реакция учителя на ошибки учащихся				
4.1	Учитель использует ошибки, которые допустили учащиеся, чтобы углубить знания	0,5	П, Л	
4.2	Учитель предоставляет ученику возможность самому исправить ошибку	0,5	П, Л	
4.3	Учитель провоцирует ошибки учащихся	0,5	Р	
4.4	Учитель предупреждает ошибки учащихся	0,5	Р, К	
4.5	Учащиеся исправляют ошибки друг друга	0,5	Р, К	
4.6	Учитель исправляет ошибки	0,5	Р, К	
Максимальный балл — 3				
5. Индивидуальный стиль педагога				
5.1	Педагог помогает учащемуся прояснить, конкретизировать мнение	0,5	П, Л, Р, К	
5.2	Учитель выражает свое отношение к ситуации взаимодействия на уроке: комментирует поведение участников коммуникации, ориентирует на эффективную коммуникацию	0,5	Л, К	
5.3	Педагог уважительно выслушивает дополнения, предложения, идеи обучающихся	0,5	Л, К	
5.4	Учитель подбадривает неактивных учащихся, привлекает их к работе	0,5	П, К, Л	

№	Параметры	Баллы	УУД	Соответствие предметному содержанию урока
5.5	Учитель инструктирует, советует	0,5	Л, К, П	
5.6	Учитель убеждает учащихся, внушает им точку зрения	0,5	Р, Л, К	
Максимальный балл – 3				
6. Оценочная деятельность				
6.1	Педагог побуждает к самооценке. Учащиеся оценивают свою деятельность как продвижение в освоении темы, переформулируют недостатки деятельности на уроке в позитивные цели	0,5	Л, Р, П	
6.2	Учитель организует обсуждение критериев выполнения задания	0,5	Л, Р, П	
6.3	Педагог отмечает продвижение ученика в теме урока, переформулирует недостатки работы ученика в позитивные цели	0,5	Л, Р, П	
6.4	Учитель объясняет критерии оценивания до выполнения задания	0,5	Л, Р, П	
6.5	Педагог приводит собственный вариант оценки задания по критериям, обсуждает варианты сходства или различия с ответами обучающегося	0,5	Л, Р, П	
6.6	Учитель обобщенно оценивает выполненные задания: правильно или неправильно	0,5	Л, Р, П	
Максимальный балл – 3				
7. Формирование рефлексии				
7.1	Ученики осмысливают продвижение в направлении поставленных целей и задач, формулируют оценку	0,5	Р, П, Л	
7.2	Обучающиеся выявляют причины ошибок, которые допустили в работе	0,5	К	
7.3	Учащиеся выполняют задания, в которых не срабатывает известный способ решения	0,5	П	
7.4	Школьники выполняют задания формата «как научить другого решать такие задачи»	0,5	П, К	
7.5	Учащиеся прогностически оценивают свои возможности	0,5	П, Р	
7.6	Ученики работают с картой знаний: составляют карты, определяют свое место в процессе изучения учебного материала, осуществляют итоговую рефлексию	0,5	П, Р	
Максимальный балл – 3				
8. Организация групповой работы				
8.1	Учитель предлагает учебную задачу, для решения которой необходима коллективно-распределенная деятельность	0,5	К, П, Р	
8.2	Педагог высказывает предложения по оптимизации работы группы: помогает распределить роли, время	0,5	К, Р, П	

№	Параметры	Баллы	УУД	Соответствие предметному содержанию урока
8.3	Педагог контролирует соблюдение групповых норм	0,5	К, Р	
8.4	Учитель включается в работу по запросу группы	0,5	К, Р, П	
8.5	Учитель периодически проясняет ситуацию решения	0,5	П	
8.6	Педагог проясняет, конкретизирует удовлетворенность учащихся результатом и участием в групповой работе	0,5	К, П, Р	
Максимальный балл — 3				
9. Обучение понятиям				
9.1	Учитель соотносит с опытом учащихся новые понятия, которые объясняет на уроке	0,5	П, Л	
9.2	Педагог объясняет термины, непонятные слова и выражения	0,5	П	
9.3	Учитель вводит задачи, которые содержат существенные и несущественные признаки, и объекты, которые не относятся к усваиваемым понятиям	0,5	П	
9.4	Учитель выделяет существенные, необходимые и достаточные признаки понятия	0,5	П	
9.5	Педагог выясняет место нового понятия в системе понятий	0,5	П	
9.6	Учитель поощряет учащихся к объяснению понятий своими словами	0,5	П	
Максимальный балл — 3				

Сокращения:

В столбце «УУД»: Л — личностные; Р — регулятивные; К — коммуникативные; П — познавательные.

В столбце «Соответствие предметному содержанию урока» напротив наблюдаемого показателя эксперт ставит один из трех знаков: «+» — соответствует; «+, -» — частично соответствует; «-» — не соответствует.

Обработка результатов. Необходимо сложить все выставленные баллы, а потом полученную цифру (К) сравнить с ключом методики:

- если $18 \leq K \leq 27$, то на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока требованиям ФГОС общего образования);
- если $9 \leq K \leq 17$, то на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока требованиям ФГОС общего образования);
- если $0 \leq K \leq 8$, то на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока требованиям ФГОС общего образования).